

20 Martie 2007, nr. 180

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii privind modificarea și completarea unor acte legislative

(înregistrat în Parlament cu numărul 674 din 19 Februarie 2007)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii privind modificarea și completarea unor acte legislative .

Evaluarea generală

1. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.

2. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

3. Scopul promovării proiectului. În textul proiectului supus expertizei nu există referințe la scopul urmărit de acesta, iar nota informativă lipsește. Totuși, ținând cont de proximitatea înregistrării în Parlamentul Republicii Moldova a acestui proiect și a proiectului Legii privind protecția desenelor și modelelor industriale, ajungem la concluzia că proiectul examinat se promovează pentru a aduce legislația punitivă în conformitate cu prevederile proiectului Legii menționate.

Astfel, proiectul propune introducerea unui capitol nou (Capitolul 61, art.517-5111) în Codul cu privire la contravențiile administrative care ar reglementa contravențiile administrative ce atentează la proprietatea industrială, și introducerea unui articol nou (art.1852) în Codul penal care ar reglementa infracțiunea de încălcare a dreptului asupra obiectelor de proprietate industrială.

Pe lângă aceste reglementări, proiectul mai propune introducerea și a altor completări și modificări în Codul cu privire la contravențiile administrative și în Codul penal ce țin de domeniul apărării proprietății intelectuale și a concurenței libere pe piață.

Fundamentarea proiectului

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul nu respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă

6. Suficiența argumentării. În lipsa notei informative este imposibil de a determina temeinicia reglementărilor propuse de proiect.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză. Cu toate acestea, asemenea referințe nu se conțin în textul proiectului, iar nota informativă lipsește.

8. Fundamentarea economico-financiară. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară. În lipsa notei informative, însă, nu ne putem expune pe marginea unei eventuale asemenea fundamentări.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul conține prevederi referitoare la transmiterea în competența organelor afacerilor interne examinarea cazurilor cu privire la contravențiile administrative ce atentează la proprietatea industrială.

Concluzii

În concluzie, menționăm că raportul de expertiză nu a identificat norme cu potențial de coruptibilitate. Ținem să remarcăm totuși, că toate propunerile ce țin de modificarea și completarea Codului cu privire la contravențiile administrative urmează a fi examinate în vederea includerii lor în textul proiectului Codului contravențional, care a fost deja examinat în prima lectură de Parlamentul Republicii Moldova.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției