

06 Mai 2014, nr. 610

## RAPORT DE EXPERTIZĂ

### la proiectul legii pentru modificarea Legii privind achizițiile publice

(înregistrat în Parlament cu numărul 131.2014 din 27 Martie 2014)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului legii pentru modificarea Legii privind achizițiile publice.

### Evaluarea generală

**1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Finanțelor, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.

**2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**3. Transparența decizională** Reieșind din prevederile art. 7 din Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008, autoritățile publice sunt obligate, după caz, să întreprindă măsurile necesare pentru asigurarea posibilității de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional. Din moment ce proiectul de lege a fost plasat pe pagina web a Parlamentului, societatea civilă are posibilitatea de a participa la examinarea acestuia și de a face recomandări. Totodată, în conformitate cu prevederile art. 49/1 din Regulamentul Parlamentului, comisia permanentă sesizată în fond asigură consultarea publică a proiectelor de acte legislative și a propunerilor legislative cu părțile interesate prin organizarea de dezbateri și audieri publice, prin intermediul altor proceduri de consultare stabilite de legislația cu privire la transparența în procesul decizional. Totodată, comisia permanentă sesizată în fond dispune plasarea, conform legii, pe web-site-ul Parlamentului a sintezei recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, în scopul asigurării transparenței în procesul decizional. Din lipsa informațiilor și neidentificarea sintezei recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, putem conchide că societatea civilă, pînă la momentul de față nu a participat la elaborarea și examinarea acestuia.

**4. Scopul promovării proiectului.** În conformitate cu nota informativă, proiectul de lege are ca scop armonizarea cadrului legislativ național în domeniul achizițiilor publice la aquis-ul comunitar, conform angajamentelor asumate de Republica Moldova față de Uniunea Europeană.

### Fundamentarea proiectului

**5. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

**6. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă** În contextul în care proiectul de lege a fost înregistrat pe data de 26.03.2014 și pînă în prezent nu a fost examinat în plenul Parlamentului, considerăm că este respectat termenul de cooperare cu societatea civilă.

**7. Suficiența argumentării.** Deși autorul, în nota informativă, subliniază finalitățile urmărite la elaborarea proiectului, totuși, aceasta nu conține toate elementele unei fundamentări necesare proiectului de act legislativ, așa cum prevede art.20 din Legea privind actele legislative nr.780/2001. Întrucît sînt preluate reglementări din legislația Uniunii Europene, care în mare parte sînt diferite de legislația Republicii Moldova, nota informativă urma să descrie detaliat noile prevederi din proiect. În mod special, se impunea o argumentare mai amplă a Agenției pentru Soluționarea Contestațiilor, în calitate de autoritate autonomă, care va soluționa contestațiile formulate în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Reieșind din importanța proiectului de lege, acesta urma să fie transmis spre avizare tuturor instituțiilor publice interesate, în mod special Agenției pentru Achiziții Publice, să fie supus consultărilor publice cu societatea civilă, pentru formularea recomandărilor, iar, în final, avizele, sinteza recomandărilor recepționate trebuiau să fie anexate la dosarul de însoțire a variantei finale a proiectului de act legislativ. Totodată, dosarul de însoțire trebuia să conțină Tabelul de concordanță privind compatibilitatea proiectului de act legislativ cu legislația comunitară și Declarația de compatibilitate. Toate aceste cerințe sunt expres prevăzute în Legea privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001, Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea 797-XIII din 02.04.1996, Hotărîrea Guvernului nr.190 din 21.02.2007. Din lipsa informațiilor, nu cunoaștem dacă autorii au realizat sau nu aceste cerințele legale.

Rezumînd cele constatate mai sus, subliniem faptul că, în lipsa tuturor actelor necesare pentru înaintarea inițiativei legislative, întreg procesul legislativ este perturbat și, drept consecință, Parlamentul nu dispune de tot setul de documente necesare pentru a-și îndeplini eficient sarcina sa legislativă. Or, nota informativă și documentele necesare a fi anexate la dosar, cum ar fi avizele ministerelor și altor autorități de specialitate; declarația de compatibilitate a proiectului cu legislația UE; tabelul de concordanță a consultărilor cu societatea civilă etc., sunt tot atît de importante ca și proiectul de lege, pentru ca societatea și deputații să cunoască domeniul propus reglementărilor și să ia o decizie în cunoștință de cauză.

**8. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.

În nota informativă autorul face referire la un șir de acte europene în domeniul achizițiilor publice, care au servit drept bază la elaborarea prezentului proiect de lege. Printre acestea am putea evidenția: Directiva 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii și Directiva 89/665 a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări.

**9. Fundamentarea economico-financiară.** Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Nota informativă nu conține o fundamentare economico-financiară, însă acest lucru era necesar, deoarece proiectul presupune cheltuieli financiare. Implementarea legii adoptate va necesita resurse financiare pentru crearea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Soluționarea Contestațiilor.

În acest context, reiterăm necesitatea unei analize economico-financiare (argumentate), ca parte componentă a unui proiect de lege, de care, însă subiecții cu drept de inițiativă legislativă nu fac uz în argumentarea opțiunilor legislative propuse. Promovarea proiectului de lege fără o analiză economică argumentată, indică asupra faptului că, se încearcă evitarea barierelor suplimentare în procesul de adoptare al legii, ceea ce nu aduce nici un beneficiu procesului de legiferare.

## Evaluarea de fond a coruptibilității

**10. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii.** Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului

public general.

**11. Prejudiciile aduse prin aplicarea actului.** Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

**12. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale.** În nota informativă autorul subliniază, că adoptarea proiectului de lege va necesita aprobarea și/sau modificarea ulterioară a unui șir de acte normative. În acest context notăm, că autorul nu a respectat cerințele art.47 alin.(7) din Regulamentul Parlamentului, care stabilește expres, că dacă pentru executarea actului legislativ care se adoptă este necesară elaborarea altor acte legislative sau normative, se anexează lista acestora și/sau, după caz, și proiectele lor.

Este necesar de a menționa faptul că unele prevederi ale proiectului sînt concurente cu alte prevederi ale legislației. Mai detaliat a se vedea Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile de la p. 15 al prezentului Raport de expertiză.

**13. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului.** Formulările conținute în proiect nu totdeauna sînt suficient de clare și concise, iar exprimările nu întrunesc de multe ori rigorile tehnicii legislative și ale limbajului juridic. Reieșind din cerințele art.19 lit.c) din Legea nr.780/2001 privind actele legislative, în textul proiectului de act normativ se utilizează termeni adecvați, compatibili cu cei utilizați în legislația comunitară ori similari lor, și de o largă circulație. Iar conform art.19 lit.e) din aceeași lege, terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca în reglementările legislației comunitare. În contextul în care proiectul de lege transpune textul normelor europene, autorul respectă regulile de limbaj tehnico-legislativ. Totuși, de multe ori textul proiectului de lege este dificil de înțeles, se folosește un limbaj greoi și inaccesibil, care poate duce la pierderea sensului normei și la confuzii în aplicarea viitoarelor prevederi legale. În acest sens, autorul urma să țină cont și de alte cerințe cuprinse în art.19 din legea nr.780/2001. În conformitate cu art.19 lit.a) fraza se construiește conform normelor gramaticale, astfel încît să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat, iar conform lit.b), într-o frază este exprimată o singură idee. Mai mult ca atît, regula cuprinsă în art.19 lit.e) stabilește, că terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative, totodată, se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia. Aceste obiecții se referă la întreg textul proiectului de lege, însă mai detaliat despre unele din aceste momente ne vom referi în pct.15 al prezentului raport de expertiză.

**14. Reglementarea activității autorităților publice.** Proiectul stabilește atribuții ale autorităților publice, precum și proceduri administrative noi, în mod particular fiind reglementată activitatea Agenției Achiziții Publice și Agenției pentru Soluționarea Contestațiilor. Mai detaliat, referitor la chestiunile ce țin de activitatea acestor autorități, a se vedea pct.15 din prezentul raport.

## 15. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Titlul	LEGE pentru modificarea Legii nr. 96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice	În pofida indicării de autor în titlul proiectului de lege că este modificată Legea nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice, în realitate, Legea nr.96/2007 este redată într-o nouă redacție, care conține noi reglementări ale domeniului achizițiilor publice, racordate la legislația Uniunii Europene. Potrivit art.34 din Legea nr.780/2001, modificarea actului legislativ reprezintă amendarea unor prevederi ale lui. În speță, dacă este necesar să se opereze modificări în mai multe părți ale actului în vigoare sau dacă acest act a fost modificat în mod substanțial, atunci se elaborează proiectul unui nou act legislativ, care presupune atribuirea unor noi elemente de identificare titlu, număr și dată. Prin urmare, în asemenea situație, autorul urma să elaboreze	<b>Coruptibilitate</b> Lacune de drept Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Recomandăm autorului redactarea titlului proiectului, fie prin adăugarea în titlu a sintagmei "și completarea", cu republicarea Legii nr.96/2007, fie prin indicarea în titlu doar a denumirii legii "Lege privind achizițiile publice", cu abrogarea legii actuale nr.96/2007.

			<p>proiectul unui nou act normativ, iar actuala lege urmează a fi abrogată. În conformitate cu prevederile art.39 alin.(5) din Legea nr.780/2001, abrogarea poate fi însoțită de adoptarea unei noi reglementări în materie, dar poate fi și independentă de o nouă reglementare, atunci când se înlătură un act sau o normă necorespunzătoare. Totodată, reieșind din cuprinsul art.40 din legea nominalizată, dacă actul legislativ abrogă în întregime un act legislativ anterior, în actul care abrogă se face expres mențiunea că, în momentul intrării sale în vigoare, se abrogă actul anterior, iar dacă dispozițiile noului act legislativ intră în vigoare la date diferite, în el se stabilește expres că abrogările operează în modul corespunzător, urmînd etapele de intrare în vigoare a noului act legislativ. O altă opțiune pentru autor, în cazul în care nu optează pentru expunerea actului normativ într-o nouă redacție, reprezintă republicarea obligatorie a Legii nr.96/2007. Or, conform art.41 alin.(3) din Legea nr.780/2001, republicarea este obligatorie dacă actul legislativ a suferit modificări esențiale (a peste o treime din articole).</p>		
2	art.1	<p>9) contractele de achiziții publice de bunuri – contracte de achiziții publice, altele decît cele de lucrări, care au ca obiect achiziția de produse, cumpărarea lor în rate, închirierea sau leasingul, cu sau fără opțiune de cumpărare.</p>	<p>Utilizarea expresiei „închiriere” semnifică că în contractele de achiziții publice de bunuri sînt incluse doar contractele care au ca obiect închirierea acestora. Reieșind din art.875 Cod civil, prin contractul de locațiune, o parte (locatar) se obligă să dea celeilalte părți (locatar) un bun determinat individual în folosință temporară sau în folosință și posesiune temporară, iar aceasta se obligă să plătească chirie. Însă, Codul civil reglementează și alte situații în care poate fi dobîndit dreptul de folosință asupra unui bun, precum comodatul (art.859-866), uzufructul (art.395-423), etc. În acest context, sugerăm utilizarea expresiei "folosință", pentru a nu exclude nici un mod de dobîndire a dreptului de folosință. Aceleași obiecte le avem pentru art.4 alin.(1) lit.p) din proiect.</p>	<p><b>Coruptibilitate</b>          Lacune de drept          Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive</p>	<p>Recomandăm substituirea în textul proiectului de lege a sintagmei "închiriere" cu sintagma "folosință".</p>
3	art.1	<p>23) concesionarea lucrărilor publice – contract care prezintă aceleași caracteristici ca un contract de achiziții publice de lucrări, cu excepția compensației pentru lucrările efectuate, care poate consta fie exclusiv în dreptul de exploatare a lucrării, fie în dreptul de exploatare și o plată;          24) concesionarea serviciilor publice – este un contract care prezintă aceleași caracteristici ca un contract de achiziții publice de servicii, cu excepția compensației pentru serviciile prestate, care poate consta fie exclusiv în dreptul de exploatare a</p>	<p>Articolul 1 din proiect definește noțiunile de concesionare a lucrărilor publice și a serviciilor publice, iar capitolul X din proiect reglementează contractele de concesiune. Reieșind din cuprinsul art.4 alin.(1) lit. h) din proiect, prevederile prezentei legi nu se aplică contractelor de concesiune a bunurilor și serviciilor publice, ceea ce semnifică că prevederile din proiect reglementează doar contractele de concesionare a lucrărilor publice. În continuare, proiectul determină principiile și reguli generale de atribuire a contractului de concesiune a lucrărilor publice, precum și regulile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică de către concesionari (art.74-75). În contextul dat, considerăm necesar de a fi racordate reglementările din domeniul concesiunii, cuprinse în Legea nr.534 din 13.07.1995 cu privire la concesiuni, cu reglementările din proiect, în caz contrar vor apărea confuzii și dificultăți la aplicarea în practică a</p>	<p><b>Coruptibilitate</b>          Concurența normelor de drept          Lacune de drept          Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive</p>	<p>Este necesar de a racorda reglementările din domeniul concesiunii, cuprinse în Legea nr.534 din 13.07.1995 cu privire la concesiuni, cu reglementările din proiect ce se referă la concesionare.</p>

		serviciilor, fie în dreptul de exploatare și o plată;	normelor ce reglementează concesionarea lucrărilor publice. Necesitatea de corelare a reglementărilor din domeniul concesiunii rezidă în faptul, că în conformitate cu sensul noțiunilor cuprinse în art.1 din proiect, concesiunea poate fi fără plată, pe cînd Legea nr.534 din 13.07.1995 cu privire la concesiuni stabilește expres în art.1 și art.15, că concesiunea se efectuează în schimbul unei redevențe, care poate fi o plată în natură, în bani sau în ambele modalități, sub formă de plăți de o singură dată (bonus), chirie (rentă), plăți pentru extracția resurselor naturale sau pentru fabricarea producției (royalty).		
4	art.5	art.5 alin. (2) Dreptul de participare la procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice poate fi rezervat de către Guvern unor ateliere protejate în cazul în care majoritatea angajaților interesați sunt persoane cu handicap care, prin natura sau gravitatea deficiențelor lor, nu pot desfășura o activitate profesională în condiții normale.	Salutăm ideea de a acorda dreptul de participare la procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice unor ateliere protejate în cazul în care majoritatea angajaților interesați sunt persoane cu handicap. Formulăm obiecții referitor la noțiunea de "persoane cu handicap", ori în legislație este utilizată noțiunea de "persoane cu dizabilități". Astfel, conform art.2 din Legea nr.60 din 30.03.2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități, este redată noțiunea persoanei cu dizabilități, prin care se înțelege o persoană cu deficiențe fizice, mintale, intelectuale sau senzoriale, deficiențe care, în interacțiune cu diverse bariere/obstacole, pot îngreuna participarea ei deplină și eficientă la viața societății în condiții de egalitate cu celelalte persoane. Plus la aceasta, expresia "poate fi rezervat de către Guvern" este una ambiguă și totodată discreționară, lăsînd la dorința Guvernului să acorde sau nu acest drept unor ateliere protejate. Considerăm oportun de a garanta expres în proiect dreptul atelierelor protejate, constituite din persoane cu dizabilități, de participare la procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice, iar întreaga procedură, criteriile, subiecții nemijlociți, alte chestiuni relevante, să fie stabilite prin Hotărîre de Guvern. De remarcă, că actualmente, pentru a asigura accesibilitatea și prioritatea realizării contractelor de achiziții publice de către persoanele cu dizabilități și alte persoane defavorizate, a fost aprobată Hotărîrea Guvernului nr.891 din 24.07.2008 cu privire la antrenarea și susținerea, în procesul realizării achizițiilor publice, a Societății Orbilor, Societății Invalizilor, Asociației Surzilor, Atelierului de producție și ergoterapie de pe lângă Spitalul Clinic de Psihiatrie, instituțiilor penitenciare și altor persoane defavorizate.	<b>Coruptibilitate</b> Lacune de drept Determinarea competenței după formula "este în drept", "poate" ș.a. Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Sugerăm redactarea art.5 alin.(2) din proiect în sensul obiectivelor formulate mai sus.
5	art.9	Articolul 9. Atribuțiile de bază ale Agenției în domeniul achizițiilor publice Agenția are următoarele atribuții de bază: g) examinează și înregistrează contractele de achiziții publice încheiate în urma procedurilor de	Nu este prevăzut un termen de examinare și înregistrare. De remarcă, că actualmente legea privind achizițiile publice prevede în art.9 alin.(1) lit.g) că Agenția examinează și înregistrează contractele de achiziții publice încheiate în urma procedurilor de achiziție în decurs de 15 zile calendaristice de la data depunerii și înregistrării la Agenție a	<b>Coruptibilitate</b> Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive Lipsa unor termene concrete	Recomandăm autorului indicarea unui termen expres în cadrul căruia Agenția în domeniul achizițiilor publice examinează și înregistrează contractele de achiziții publice încheiate în urma procedurilor de achiziție.

		achiziție, cu excepția celor încheiate în urma procedurii prin cerere a ofertelor de prețuri;	documentelor de licitație (cu excepția contractelor încheiate în urma procedurii prin cerere a ofertelor de prețuri).		
6	art.9	Articolul 9. Atribuțiile de bază ale Agenției în domeniul achizițiilor publice Agenția are următoarele atribuții de bază: l) elaborează, trimestrial și anual, rapoarte și analize statistice privind achizițiile publice;	În prezent Legea nr.96/2007 prevede în art.9 alin.(1) lit.m), că Agenția prezintă Guvernului, trimestrial și anual, rapoarte și analize statistice privind achizițiile publice. Aceleași prevederi se cuprind și-n pct.7 alin.13) din Hotărârea Guvernului nr.747 din 24.11.2009 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea, precum și a efectivului-limită al Agenției Achiziții Publice. Însă, în proiect este prevăzută doar atribuția Agenției de elaborare a rapoartelor, însă nu este indicat cui îi vor fi prezentate aceste rapoarte. Acest fapt este necesar întrucât raportarea reprezintă o formă de control a autorităților publice.	<b>Coruptibilitate</b> Lacune de drept Norme irealizabile Nedeterminarea AP responsabile/subiectului la care se referă prevederea Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Este necesar de specificat autoritatea căreia îi vor fi prezentate rapoartele, care ar putea fi Ministerul Finanțelor sau Guvernul.
7	art.10	Articolul 10. Desfășurarea activității și administrarea Agenției Desfășurarea activității și administrarea Agenției se efectuează în conformitate cu regulamentul aprobat de Guvern.	În rezultatul modificării și completării Legii privind achizițiile publice, urmează a fi modificat și completat Regulamentul privind organizarea și funcționarea, precum și a efectivului-limită al Agenției Achiziții Publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.747 din 24.11.2009.	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Lacune de drept Atribuții paralele	În contextul în care proiectul prevede o redacție nouă a atribuțiilor de bază ale Agenției, recomandăm indicarea acestora și-n Regulamentul menționat supra.
8	art.15	Art.15 alin.(3) Operatorii economici se pot asocia în scopul prezentării ofertelor și/sau se pot prezenta în calitate de ofertanți asociați. Uniunea (grupul de operatori economici) poate fi obligată să obțină o anumită formă juridică de organizare în cazul în care această transformare este necesară în scopul bunei executări a contractului.	Expresia "poate fi obligată" și expresia "în cazul în care este necesară" sînt de natură coruptibilă, întrucât lasă la discreția, probabil autorității contractante sau grupului de lucru (nu este specificat în proiect), de la caz la caz, după criterii subiective, de a obliga sau nu uniunea să obțină o anumită formă juridică de organizare.	<b>Coruptibilitate</b> Determinarea competenței după formula "este în drept", "poate" ș.a. Nedeterminarea AP responsabile/subiectului la care se referă prevederea Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor / obligații excesive	Este necesar de a stabili expres cazurile (condițiile sau criteriile) în care uniunea (grupul de operatori economici) poate fi obligată să obțină o anumită formă juridică de organizare.
9	art.16	art.16 alin.(5) Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări asupra documentelor prezentate. Ofertantul/candidatul va fi descalificat în cazul în care nu oferă informația suplimentară solicitată de autoritatea contractantă în termenele solicitate de aceasta (minimum 72 ore, cu excepția cazului în care procedura folosită este cerere de ofertă de preț unde termenul minim este 24 ore). În orice situație autoritatea contractantă are	Expresia "are dreptul" are un caracter discreționar și lasă la discreția Autorității să acționeze după intima ei convingere. În consecință, unii agenți pot fi descalificați în mod arbitrar, la decizia subiectivă a Autorității.	<b>Coruptibilitate</b> Determinarea competenței după formula "este în drept", "poate" ș.a. Prejudicierea intereselor contrar interesului public	Este necesar de a redacta norma sus-menționată, pentru a exclude orice posibilitate de acțiune discreționară a Agenției.

		<p>obligația de a asigura un termen rezonabil în funcție de complexitatea solicitării de clarificare.</p>			
10	art.17-23	<p>Articolul 17. Criterii de calificare și selecție  Articolul 18. Situația personală a candidatului sau a ofertantului  Articolul 19. Capacitatea de exercitare a activității profesionale  Articolul 20. Situația economică și financiară  Articolul 21. Capacitatea tehnică și/sau profesională  Articolul 22. Standarde de garantare a calității  Articolul 23. Standarde de gestionare a mediului</p>	<p>În art.17-23 din proiect, unde sînt reglementate criteriile de calificare și selecție, autorul utilizează frecvent expresii precum: "are dreptul de a solicita", "sau, după caz", "sau, dacă este cazul", "le poate considera edificatoare", "în măsura în care necesitatea prezentării este justificată", "în cazul în care autoritatea contractantă solicită acest lucru", "dacă este cazul". Aceste expresii sînt potențial coruptibile, deoarece lasă la discreția autorității contractante să acționeze într-un anumit sau altfel mod, să solicite sau nu un document de la ofertant etc. În consecință pot avea loc abuzuri, discriminări, iar activitatea autorității contractante și a întregului proces de achiziții publice va fi afectată de netransparență. Criteriile de calificare și selecție trebuie să fie clare și stabilite expres și complet în documentația de atribuire, pentru ca ofertantul sau candidatul să le cunoască din start. În acest sens, este necesar de a prevedea în proiect obligația ca autoritatea contractantă să indice expres de la început în documentația de atribuire informațiile pe care operatorii economici urmează să le prezinte și care se referă la: a) situația personală a candidatului sau ofertantului; b) capacitatea de exercitare a activității profesionale; c) situația economică și financiară; d) capacitatea tehnică și/sau profesională; e) standarde de asigurare a calității; f) standarde de protecție a mediului.</p>	<p><b>Coruptibilitate</b>  Determinarea competenței după formula "este în drept", "poate" ș.a. Prejudicierea intereselor contrar interesului public  Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive</p>	<p>Recomandăm autorului înlocuirea expresiilor potențial coruptibile din aceste norme și excluderea posibilităților de acționare discreționară a autorității contractante și apariția unor situații discriminatorii în procesul de achiziții publice.</p>
11	art.27	<p>Articolul 27. Anunțul de intenție (2) În cazul achizițiilor publice prevăzute la art.2 alin.(3) din prezenta lege, anunțul de intenție va fi publicat și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.</p>	<p>Jurnalul Oficial al Uniunii Europene este o ediție periodică cu apariție zilnică în toate limbile oficiale ale UE și cuprinde două serii conexe (L - pentru legislație și C - pentru informări și comunicări) și un supliment (S - pentru achiziții publice), precum și o secțiune electronică pentru seria C. Seria S este suplimentul JO care cuprinde anunțurile de licitații pentru următoarele sectoare:- contracte publice pentru lucrări, -echipamente și servicii din toate statele membre;- contracte de utilități (apă, energie, transport și telecomunicații);- contracte publice de la instituții UE;- contracte pentru Fondul European de Dezvoltare (țările ACP);- contracte Phare, TACIS și alte contracte din Europa Centrală și de Est;- proiecte finanțate de Banca Europeană de Investiții, Banca Centrală Europeană și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare;- contracte din Spațiul Economic European (Norvegia, Islanda și Liechtenstein);- contracte în conformitate cu acordul privind achizițiile la nivelul administrației centrale, încheiate în cadrul Organizației Mondiale a Comerțului din Elveția;- anunțuri privind grupurile economice de interes din Europa (EEIG);- contracte publice pentru</p>	<p><b>Coruptibilitate</b>  Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative  Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor / obligații excesive</p>	<p>Prin prisma circumstanțelor invocate, considerăm oportun nu doar de a stabili obligația autorității contractante de a publica în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțului de intenție sau a altor informații, dar și de a reglementa în integro acest mecanism de publicare în JO al UE. Plus la aceasta, sugerăm de a clarifica corespunderea pragurilor din proiect cu cele din legislația Uniunii Europene, referitoare la valoarea estimativă a contractelor de achiziții publice.</p>

			<p>servicii aeriene. Conform directivelor și acordurilor internaționale UE, anunțurile pentru contractele publice pentru lucrări, servicii și echipamente care depășesc anumite praguri trebuie publicate pe site-ul web TED, Suplimentul Jurnalului Oficial al Uniunii Europene – pe scurt „JO seria S”. Următoarele cifre reprezintă pragurile privind publicarea anunțurilor de către autoritățile contractante: Echipamente și servicii pentru autoritățile guvernamentale centrale 137 000 EUR; Echipamente și servicii pentru autoritățile guvernamentale descentralizate 211 000 EUR; Echipamente și servicii pentru apă, energie electrică, transport și servicii poștale 422 000 EUR; Lucrări 5 278 000 EUR. În proiect se face referire la necesitatea de publicare a anunțului de intenție în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, însă nu este specificată modalitatea, procedura, perioada, cheltuielile de publicare, etc. De remarcat, că este o procedură nouă pentru Republica Moldova și ar trebui să fie reglementată în lege sau într-un act normativ subordonat legii, în caz contrar această normă nu va putea fi aplicată efectiv în practică. Plus la aceasta, în UE sînt prevăzute și anumite praguri privind publicarea anunțurilor de către autoritățile contractante în Suplimentul Jurnalului Oficial al Uniunii Europene. La fel, și în proiect sînt prevăzute anumite praguri. În conformitate cu art.2 alin.(3) din proiect, se menționează că "prezenta lege prevede și particularități privind contractele de achiziții publice, cu excepția celor specificate la art. 4, a căror valoare estimativă, fără taxa pe valoarea adăugată, este egală sau mai mare decît următoarele praguri: a) pentru contractele de achiziții publice de bunuri și servicii – 2 300 000 de lei; b) pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 90 000 000 de lei." Luînd în considerare aceste circumstanțe, considerăm că prevederile din proiect trebuie corelate la pragurile stabilite în UE. Mai mult ca atît, în caz de fluctuație a cursului euro-leu, se vor modifica și pragurile în lei, ceea ce va avea consecințe pentru autoritățile contractante, care fie vor trebui să publice anunțurile în JO al UE, fie nu. Totodată, publicarea în JO al UE duce inevitabil la cheltuieli suplimentare pentru autoritățile contractante, ceea ce inevitabil va duce și la majorarea costurilor achizițiilor publice. Aceleași obiective sînt valabile și pentru art.28 și art.29 din proiect.</p>		
12	art.32	<p>Articolul 32. Regulile aplicabile comunicării (1) Orice comunicare, cerere, informare, notificare și altele asemenea, prevăzute în prezenta lege, trebuie să fie transmise în scris. (2) Orice document scris trebuie înregistrat în momentul transmiterii, respectiv în momentul primirii. (4) Operatorul economic are dreptul</p>	<p>Norma cuprinsă la alin.(4) este o excepție de la regula generală stabilită în alin.(1), conform căreia orice comunicare, cerere, informare, notificare și altele asemenea, prevăzute în prezenta lege, trebuie să fie transmise în scris. Autorul a prevăzut dreptul unui operator de a transmite o cerere de participare la procedura de atribuire prin telefon, cu obligația de a confirma cererea de participare în scris, cît mai curînd posibil. Omiterea de a prevedea expres un termen, lasă la discreția autorității contractante să decidă</p>	<p><b>Coruptibilitate</b> Lacune de drept Norme care stabilesc derogări neîntemeiate Lipsa unor termene concrete</p>	<p>Prin prisma obiectivelor enunțate, sugerăm indicarea expresă a termenului în art.32 alin.(4) din proiect.</p>



		de a transmite o cerere de participare la procedura de atribuire prin oricare dintre modalitățile prevăzute la art. 33 sau prin telefon, în acest din urmă caz operatorul economic avînd obligația de a confirma cererea de participare în scris, cît mai curînd posibil.	primirea și înregistrarea cererii, care confirmă apelul telefonic. Aceasta poate refuza unui operator pe motiv că nu a confirmat într-un timp restrîns, care de altfel nu este specificat și poate constitui o zi, dar poate fi și o săptămîină. Astfel, ne-indicarea și ne-specificarea timpului reprezintă o omisiune potențial coruptibilă.		
13	art.39	Articolul 39. Explicații privind documentele de atribuire și modificarea acestora (2) Pînă la expirarea termenului de prezentare a ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să modifice documentele de atribuire, fie din proprie inițiativă, fie ca răspuns la demersul cu privire la explicații al unui operator economic. Informația despre operarea modificărilor este comunicată imediat tuturor operatorilor economici care au depus o cerere de participare sau cărora autoritatea contractantă le-a oferit documente de atribuire și Agenției.	Este necesar de a prevedea că, în cazul în care autoritatea contractantă va modifica documentele de atribuire, termenul de depunere a ofertelor va fi extins.	<b>Coruptibilitate</b> Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Stabilirea unor termene nejustificate	Recomandăm completarea prevederilor art.39 alin.(2), cu luarea în considerație a obiectivului formulate.
14	art.42	Articolul 42. Oferta. Ofertele alternative (11) Autoritatea contractantă are obligația de a nu lua în considerare ofertele alternative care nu respectă cerințele minime prevăzute la alin. (10) al prezentului articol.	În alin.(11) se menționează că Autoritatea contractantă are obligația de a nu lua în considerare ofertele alternative, care nu respectă cerințele minime prevăzute la alin. (10) al prezentului articol. Însă, alin.(10) se referă la cazurile cînd Autoritatea contractantă nu are dreptul să respingă o ofertă alternativă din anumite motive. Această norma este una confuză și se pierde sensul normei, întrucît se face trimitere la prevederile normative, care nu reglementează cerințele minime ale unei oferte alternative. Reieșind din prevederile art.19 lit.a) din Legea nr.780/2001, fraza se construiește conform normelor gramaticale, astfel încît să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat.	<b>Coruptibilitate</b> Norme irealizabile Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive Se face trimitere la prevederi eronate Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Recomandăm expunerea normei într-o manieră clară, cu trimiterea la prevederile care corespund sensului și ideii acestei norme.
15	art.56, art.58, art.59, art.60	Articolul 56. Concursul de soluții (1) Autoritatea contractantă are dreptul de a organiza un concurs de soluții prin care achiziționează, îndeosebi în domeniul amenajării teritoriului, al proiectării urbanistice și peisagistice, al arhitecturii sau în cel al prelucrării datelor, inclusiv în alte domenii, un plan sau un proiect, prin selectarea acestuia în	Aceste norme practic sînt identice și repetă normele cuprinse în noțiunile din art.1 al proiectului de lege (noțiunile 25, 26, 27, 30).	<b>Coruptibilitate</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Este necesar de a revizui aceste norme din proiect pentru a evita dublarea acestora.

		<p>baze concurențiale de către un juriu, cu sau fără acordarea de premii. Articolul 58. Acordul-cadru (1) Acordul-cadru reprezintă un acord încheiat între una sau mai multe autorități contractante și unul sau mai mulți operatori economici, avînd ca obiect stabilirea condițiilor pentru contractele ce urmează a fi atribuite în decursul unei perioade determinate, în special prețurile și, după caz, cantitățile prevăzute. Articolul 59. Sistemul dinamic de achiziție (1) Sistemul dinamic de achiziție reprezintă un proces, în totalitate electronic, de achiziție a bunurilor de uz curent ale căror caracteristici, disponibile în general pe piață, îndeplinesc cerințele autorității contractante. Sistemul dinamic este limitat în timp și deschis pe întreaga perioadă oricărui operator economic care îndeplinește criteriile de selecție și care prezintă o ofertă orientativă conform cerințelor solicitate. Articolul 60. Licitația electronică (1) Licitația electronică reprezintă un proces repetat care implică un dispozitiv electronic de prezentare, în ordine descrescătoare, a noilor prețuri și/sau a noilor valori referitoare la anumite elemente ale ofertelor, care se stabilesc după o primă evaluare completă a ofertelor, permițînd clasificarea lor în baza unor metode automate de evaluare. Anumite contracte de lucrări și anumite contracte de servicii, care au ca obiect activități intelectuale, cum ar fi proiectarea de lucrări, nu pot face obiectul licitațiilor electronice.</p>			
16	art.73	<p>Articolul 73. Darea de seamă privind procedura de achiziție (3) Informațiile specificate la alin. (1) lit. c), h) și m) se prezintă la cererea operatorilor economici care au prezentat oferte ori au depus cereri pentru</p>	<p>Se face trimitere la o normă inexistentă: alin.(1) lit.m).</p>	<p><b>Coruptibilitate</b> Lipsa prevederilor la care se face trimitere</p>	<p>Este necesar de a revizui această normă pentru a face trimitere la prevederile cuprinse în proiect, ce corespund sensului și ideii acestei norme.</p>

		preselecție, după acceptarea ofertei sau după terminarea procedurii de achiziție ce nu s-a soldat cu încheierea unui contract de achiziție. Cu excepția cazurilor în care instanța de judecată a cere, autoritatea contractantă nu divulgă informațiile specificate la alin.(1) lit. c) e) și m) dacă divulgarea acestora contravine legislației și intereselor statului, prejudiciază interesele comerciale legitime ale părților sau împiedică concurența loială.			
17	art.74	Articolul 74. Principii și reguli generale de atribuire a contractului de concesiune (4) Autoritatea contractantă are dreptul de a atribui contractul de concesiune de lucrări publice prin aplicarea uneia dintre procedurile prevăzute la art. 43 alin. (1) lit. a), b) și d), precum și a negocierii cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare.	Se fac trimitere la niște norme inexistente: art. 43 alin. (1) lit. a), b) și d).	<b>Coruptibilitate</b> Lipsa prevederilor la care se face trimitere	Este necesar de a revizui această normă pentru a face trimitere la prevederile cuprinse în proiect, ce corespund sensului și ideii acestei norme.
18	art.74	Articolul 74. Principii și reguli generale de atribuire a contractului de concesiune (8) Prezenta lege nu se aplică atunci când este necesară achiziționarea unor lucrări	Întrucât autorul menționează că a racordat prevederile proiectului la legislația UE, urma să ajusteze aceste prevederi la normele cuprinse în Directiva 2004/18. Astfel, conform art.61 din această Directivă, valoarea cumulată a contractelor atribuite pentru lucrări suplimentare nu trebuie să fie mai mare de 50 % din valoarea lucrării inițiale care face obiectul concesiunii.	<b>Coruptibilitate</b> Norme neajustate prevederilor din legislația Uniunii Europene	Sugerăm autorului ajustarea acestor prevederi cu cele din art.61 a Directivei UE 2004/18.
19	art.80	Articolul 80. Procedura de examinare a contestațiilor (4) În vederea soluționării contestației Agenția de Soluționare a Contestațiilor poate solicita punctul de vedere al autorității contractante pe marginea acesteia.	Întrucât se examinează o contestație, pentru a stabili adevărul și a lua o decizie corectă, Agenția trebuie în mod obligatoriu să solicite punctul de vedere al autorității contractante respective.	<b>Coruptibilitate</b> Norme care stabilesc derogări neîntemeiate Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive Determinarea competenței după formula "este în drept", "poate" ș.a. Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Propunem de a schimba dreptul cu obligația Agenției de a solicita punctul de vedere al autorității contractante pe marginea contestației.
20	art.80	Art.80 (8) Până la soluționarea contestației de către Agenția de Soluționare a Contestațiilor, participanții în cadrul aceleiași proceduri de atribuire se pot asocia la contestație printr-o contestație proprie care trebuie să conțină toate elementele prevăzute	Nu este clar cum rămâne în acest caz cu termenii de adresare a unei contestații, or, reieșind din prevederile art.79 alin.(6) din proiect, va fi respinsă și contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1).	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Norme care stabilesc derogări neîntemeiate Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Lipsa unor termene concrete	Recomandăm autorului corelarea normelor din proiect ce se referă la termenele de adresare a unei contestații de către participanții la procedura de achiziții publice.

		la art. 79 alin. (4).			
21	art.77	<p>Articolul 77. Agenția de Soluționare a Contestațiilor (1) Agenția de Soluționare a Contestațiilor este o autoritate administrativă în subordinea Ministerului Finanțelor, care efectuează soluționarea contestațiilor formulate în cadrul procedurilor de achiziție publică. (2) Agenția de Soluționare a Contestațiilor dispune de bilanț propriu, de cont de decontare, de ștampilă cu Stema de Stat a Republicii Moldova și denumirea Agenției în limba de stat. (3) Agenția funcționează în baza unui regulament de organizare și funcționare care se aprobă de către Guvern. (4) În cadrul Agenției de Soluționare a Contestațiilor activează funcționari publici, supuși reglementărilor Legii nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, și personal contractual, care desfășoară activități auxiliare, supus reglementărilor legislației muncii.</p>	<p>Referitor la Agenția de Soluționare a Contestațiilor, nu e clar structura, organizarea, modalitatea de numire a directorului. Norma reflectată în art.77 din proiect este una generală și vagă. Normele care comportă un caracter general sînt norme potențial coruptibile. Totodată, considerăm că, cel puțin, drepturile, obligațiile, atribuțiile Agenției trebuie stipulate în mod exhaustiv în proiectul de lege, care pot fi dezvoltate ulterior printr-un act normativ subordonat legii.</p>	<p><b>Coruptibilitate</b> Lacune de drept Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive</p>	<p>Recomandăm revizuirea textului normei supra prin prisma obiecțiilor formulate mai sus.</p>
22	art.83-84	<p>Articolul 83. Litigii (1) Procesele și cererile privind nulitatea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție publică se soluționează de către Agenția pentru Soluționarea Contestațiilor. Articolul 84. Soluționarea litigiilor</p>	<p>În conformitate cu prevederile art.83-84 din proiect, litigiile rezultate din contractele de achiziție publică sînt soluționate de Agenția pentru Soluționarea Contestațiilor. Aceste norme transpun prevederile Directivei 89/665 a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări. Conform art.1 alin.(1) din respectiva Directivă, se prevede obligația de a adopta măsurile necesare pentru a asigura că, în ceea ce privește procedurile de atribuire a contractelor, deciziile luate de autoritățile contractante pot face obiectul unor căi de atac eficiente și, în special, cât mai rapide posibil, pe motiv că respectivele decizii au încălcat legislația comunitară în domeniul achizițiilor publice sau reglementările de drept intern pentru punerea în aplicare a acestei legislații. Reieșind din art.2 alin.(1) al Directivei, măsurile necesare în acest sens pot consta în: adoptarea de măsuri temporare, cel mai rapid</p>	<p><b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Lacune de drept Norme care stabilesc derogări neîntemeiate Atribuții paralele</p>	<p>Recomandăm revizuirea normelor din art.83-84 al proiectului pentru aducerea în concordanță cu reglementările cuprinse în legislația civilă, procesual-civilă, contravențională, etc.</p>

posibil și prin intermediul unor proceduri provizorii, în scopul corectării presupusei încălcări sau prevenirii lezării în continuare a intereselor respective, inclusiv măsuri de suspendare sau care să asigure suspendarea procedurii de atribuire a unui contract de achiziții publice sau a aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă; fie anularea, fie asigurarea anulării deciziilor luate în mod ilegal, inclusiv eliminarea specificațiilor tehnice, economice sau financiare discriminatorii din invitația la licitație, documentația de contract sau orice alte documente legate de procedura de atribuire a contractului; acordarea de daune interese persoanelor lezate în urma unei încălcări. Totodată, art.2 alin.(7) din Directivă stabilește obligația de adoptare a măsurilor necesare pentru a asigura că deciziile adoptate de organismele responsabile cu procedurile privind căile de atac pot fi puse în aplicare în mod efectiv. În contextul reglementărilor europene, prevederile din proiect se încadrează în obiectivele cuprinse în Directiva nominalizată. Însă, autorul urma să racordeze aceste prevederi la normele existente în legislația Republicii Moldova pentru a nu fi contrare acestora. Acordarea Agenției a atribuțiilor de examinare a litigiilor privind nulitatea, anulare, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție publică, constituie o împuternicire a Agenției cu chestiuni ce intră în sfera de examinare a instanțelor de judecată. Potrivit art.114 din Constituție, justiția se înfăptuiește în numele legii numai de instanțele judecătorești. Plus la aceasta, prevederile din proiect urmează a fi corelate cu normele cuprinse în art.220-230 Cod civil, care reglementează nulitatea actelor juridice, or contractul de achiziții publice este un act juridic. La fel, este necesar de revizuit prevederile ce se referă la aplicarea sancțiunilor alternative de către Agenție, întrucât acestea vin în contradicție conceptuală cu legislația contravențională.

Suplimentar la obiecțiile formulate mai sus, considerăm necesară punerea în evidență a următoarelor elemente.

1. Proiectul de lege nu prevede și nici nu face referire la controlul a posteriori al executării contractelor de achiziții publice. Lipsa unui astfel de control poate duce la apariția elementelor de coruptibilitate în procesul executării contractelor de achiziții publice. Considerăm oportun ca un astfel de control să fie efectuat de către Inspekția Financiară din subordinea Ministerului Finanțelor. De remarcat că actualmente, conform pct.6 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspekției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1026 din 2 noiembrie 2010, Inspekția financiară efectuează inspekții financiare la autoritățile publice centrale și locale și instituțiile subordonate și/sau fondate de către acestea, pe aspecte ce țin de procedurile de achiziție publică. Sub acest aspect, sugerăm corelarea prevederilor din proiect cu normele Regulamentului sus-menționat sau modificarea și completarea acestui Regulament, pentru a asigura unitatea și plenitudinea reglementărilor în domeniu de referință. Necesitatea de amendare a Regulamentului rezidă și-n faptul, că proiectul de lege conține definiții noi ale autorităților contractante, preluate din legislația Uniunii Europene, iar aceste autorități sînt subiecți ce intră în sfera de competență a Inspekției Financiare.
2. Proiectul de lege nu reglementează plinar responsabilizarea subiecților ce participă la achizițiile publice. Sub acest aspect, considerăm oportun de a institui norme, prin care comisia de recepție va avea obligația de verificare a calității și conformității lucrărilor, serviciilor, bunurilor, iar în cazul în care ulterior se

vor constata careva deficiențe, persoanele responsabile vor purta răspundere. Acest mecanism ar putea curma practicile corupte existente în prezent de luare a "mitel" sub formă de procente sau sume fixe ("otkat") pentru a favoriza și selecta drept câștigător un anumit operator economic.

## Concluzii

Acest proiect de lege este un pas înainte pentru Republica Moldova, întrucât cadrul legislativ național în domeniul achizițiilor publice se armonizează la aquis-ul comunitar. În consecință, întreg procesul de achiziții publice va fi racordat la rigorile și standardele Uniunii Europene.

Carențele depistate în rezultatul analizei acestui proiect de lege țin mai mult de tehnică și limbaj legislative, de omisiunile autorului de a corela prevederile din proiect cu normele existente în legislația națională.

Este necesar de a remarca faptul, că formulările conținute în proiect nu totdeauna sînt suficient de clare și concise, iar exprimările nu întrunesc de multe ori rigorile tehnicii legislative și ale limbajului juridic. De multe ori textul proiectului de lege este dificil de înțeles, se folosește un limbaj greoi, care poate duce la pierderea sensului normei și la confuzii în aplicarea viitoarelor prevederi legale. Textul proiectului conține mai multe omisiuni de reglementare, precum și prevederi neclare și confuze, care contravin altor prevederi din proiect sau normelor statuate în actele legislative în vigoare. Sub acest aspect, unele prevederi din proiect urmează a fi revizuite pentru a nu duce la interpretări abuzive la implementarea acestora și pentru a le reda claritatea necesară aplicării normelor în practică.

Întrucât acest proiect de lege nu modifică Legea nr.96/2007, dar o redă într-o nouă redacție, care conține noi reglementări ale domeniului achizițiilor publice, racordate la legislația Uniunii Europene, se impune revizuirea titlului proiectului de lege și indicarea expresă în dispoziții finale și tranzitorii că actuala lege privind achizițiile publice urmează a fi abrogată.

Un șir de prevederi ale proiectului de lege urmează a fi revizuite pentru a fi corelate cu normele existente în cadrul legal național al Republicii Moldova.

Plus la aceasta, considerăm oportun de a reglementa controlul a posteriori al executării contractelor de achiziții publice, ce ține de competența Inspecției Financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, și de a prevedea responsabilizarea persoanelor implicate în procesul de achiziții publice, pentru a exclude potențialele acte de corupție.

Nota informativă nu conține o fundamentare economico-financiară, însă acest lucru era necesar, deoarece proiectul presupune cheltuieli financiare. Implementarea legii adoptate va necesita resurse financiare pentru crearea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Soluționarea Contestațiilor.

În contextul celor expuse, cu luarea în considerare de autor a obiecțiilor și recomandărilor formulate în prezentul raport de expertiză, considerăm că acest proiect de lege poate fi supus procedurilor de dezbatere și adoptare în cadrul Parlamentului.

**Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției**