

17 Martie 2014, nr. 593

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Codul fiscal – art.7, 8, 15, ș.a.; Legea cu privire la tariful vamal – art.28; ș.a.)

(înregistrat în Parlament cu numărul 504 din 05 Decembrie 2013)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Codul fiscal – art.7, 8, 15, ș.a.; Legea cu privire la tariful vamal – art.28; ș.a.).

Evaluarea generală

1. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.

2. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

3. Scopul promovării proiectului. Proiectul de lege prevede operarea unor modificări și completări la Codul fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997, la Legea cu privire la tariful vamal nr. 1380-XIII din 20 noiembrie 1997, la Legea privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13 aprilie 2007, precum și în Anexa nr. 1 la Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451-XV din 30 iulie 2001.

Acest proiect de lege are drept scop promovarea unor facilități pentru anumite categorii de contribuabili prin micșorarea și/sau scutirea impozitelor și taxelor atât generale de stat cât și locale (impozitul pe venit, TVA la importul gazelor naturale, scutirea de TVA a activelor materiale și nemateriale, utilizate în procesul tehnologic de producere și/sau prelucrare și servicii, destinate includerii în capitalul statutar (social), restituirea accizului pentru producătorii agricoli, taxa pentru folosirea drumurilor), inclusiv a unor taxe la import (scutirea de taxele vamale a activelor materiale și nemateriale, utilizate în procesul tehnologic de producere și/sau prelucrare și servicii, destinate includerii în capitalul statutar (social)) și pentru obținerea licenței pentru anumite activități de întreprinzător (scutirea de taxa de licență pentru fabricarea și/sau păstrarea, comercializarea angro a alcoolului etilic, a producției alcoolice și a berii; pentru importul și comercializarea angro a alcoolului etilic, a băuturilor alcoolice și a berii importate; pentru importul și comercializarea angro a articolelor din tutun; importul și prelucrarea industrială a tutunului și/sau comercializarea angro a tutunului fermentat; pentru importul și comercializarea cu ridicata și/sau cu amănuntul a benzinei, motorinei și/sau a gazului lichefiat la stațiile de alimentare).

Prin operarea modificărilor în actele legislative nominalizate autorii proiectului de lege propun:

- 1) anularea impozitului pe venit și stabilirea cotei 0% pentru agenții economici, gospodăriile țărănești și întreprinzătorii individuali;
- 2) stabilirea pentru o dată ulterioară implementarea impozitării indirecte pentru persoanele fizice și juridice;
- 3) reintroducerea și acordarea scutirilor directe agenților economici la TVA în cazul introducerii activelor materiale în capitalul statutar, pentru promovarea deschiderii noilor locuri de muncă;
- 4) revenirea la cota redusă de 6% la gazele naturale și gazele lichefiate;
- 5) restituirea accizelor la motorină în mărime de 50% destinată pentru prelucrarea terenurilor agricole;
- 6) plafonarea taxelor locale;

- 7) micșorarea taxelor pentru folosirea drumurilor;
- 8) anularea taxelor de licențiere pentru anumite genuri de activitate.

Fundamentarea proiectului

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

Termenul de cooperare cu societatea civilă a fost respectat, proiectul nefiind încă supus dezbaterilor în plenul Parlamentului, astfel încât subiecții interesați au posibilitatea de a-și exprima opiniile asupra conținutului acestuia.

5. Suficiența argumentării. Potrivit art. 20 din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27 decembrie 2001, nota informativă trebuie să includă:

- a) condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări;
- b) principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui;
- c) referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelului compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză;
- d) fundamentarea economico-financiară, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură;
- e) actul de analiză a impactului de reglementare, în cazul în care actul legislativ reglementează activitatea de întreprinzător.

Nota informativă nu descrie succint principalele prevederi ale proiectului și elementele de novăție legislativă și nu evidențiază elementele noi pe care le introduce proiectul în raport cu reglementările existente. În opinia noastră, argumentarea proiectului este insuficientă în partea ce ține de condițiile ce au impus elaborarea proiectului, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, nivelul compatibilității proiectului cu reglementările corespondente ale instrumentelor de bază europene în domeniu, fundamentarea economico-financiară, etc.

În acest context, constatăm nerespectarea unor cerințe imperative ale legislației, obligatorii la elaborarea unui proiect de act legislativ, care pot fi apreciate ca un risc de coruptibilitate, care periclitează viitorul proces de implementare a legii.

6. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.

În contextul lit. c) a art. 20 din legea nominalizată, informația privind compatibilitatea proiectului de lege cu cadrul legal comunitar urma a fi inserată în Tabelul de concordanță, după modelul stabilit în anexa la Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1345 din 24 noiembrie 2006 și utilizat pentru a demonstra compatibilitatea proiectului de lege național cu legislația comunitară, care însoțește în mod obligatoriu proiectul actului legislativ pe întreg parcursul circulației sale, pînă la adoptarea sa de către Parlament.

De asemenea, nota informativă nu conține referințe la legislația comunitară și alte standarde internaționale relevante, încălcîndu-se astfel și prevederile lit. d) alin. (2) al art. 23 din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27 decembrie 2001, care statuează că dosarul de însoțire a variantei finale a proiectului de act legislativ va cuprinde nota informativă care va conține și rezultatele expertizei compatibilității cu legislația comunitară, precum și lista reglementărilor de referință ale legislației comunitare, cele ale Regulamentului Parlamentului, aprobat prin Legea 797-XIII din 02.04.1996, precum și ale Hotărîrii Guvernului nr. 190 din 21.02.2007. Astfel, dosarul de însoțire trebuia să conțină Tabelul de concordanță privind compatibilitatea proiectului de act legislativ cu legislația comunitară și Declarația de compatibilitate. Din lipsa informațiilor, nu cunoaștem dacă autorii au realizat sau nu aceste cerințele legale, informația în cauză lipsind cu

desăvârșire de pe pagina oficială a Parlamentului.

În concluzie, constatăm nerespectarea unor cerințe imperative ale legislației, obligatorii la elaborarea unui proiect de act legislativ, care pot fi apreciate ca un risc de vulnerabilitate, care periclitează viitorul proces de implementare a legii.

7. Fundamentarea economico-financiară. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Conform exigențelor alin. (4) art. 131 din Legea Fundamentală, orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern.

Potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr. 29 din 22.05.2001 privind interpretarea prevederilor art. 131 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova, norma constituțională urmărește asigurarea reală a executării bugetului de stat și a bugetului asigurărilor sociale de stat reprezentate sub formă de venituri și cheltuieli. Condiția cuprinsă în norma constituțională, care prevede că propunerea legislativă sau amendamentul care atrage majorarea sau reducerea veniturilor sau cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce Guvernul le acceptă, și are drept scop menținerea echilibrului bugetar.

Condiția imperativă privind controlul apriori al autorității executive asupra procesului bugetar este determinată de dreptul și obligațiunea Guvernului de a asigura realizarea politicii interne și externe a statului, expusă în programul său de activitate, acceptat de Parlament (art. 96, art. 98 alin. (3) din Constituție).

Rațiunea de stat determină, în general, competența Guvernului și, în special, atribuțiile sale în domeniul finanțelor, creditelor, impozitelor, prețurilor și circulației monetare. Dreptul Guvernului de a accepta (sau de a nu accepta) majorarea sau reducerea veniturilor, cheltuielilor bugetare printr-o propunere legislativă sau amendament, drept care rezultă expres din norma supusă interpretării, este condiționat de dispozițiile constituționale privind sistemul finanțelor publice naționale, formarea, administrarea, utilizarea și controlul cărora, în temeiul art.130 alin. (1) din Constituție, sunt reglementate prin lege.

Avînd în vedere cele expuse, Curtea Constituțională apreciază că, în sensul art. 131 alin. (4) din Constituție, orice amendament, care atrage majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare, este necesar să fie considerat ca o modificare, care atrage majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare, prevăzute în legea anuală a bugetului, și în calitate de modificare, astfel de amendament poate fi adoptat numai după ce acesta este acceptat de Guvern.

Nota informativă nu face nici o referință la faptul că ar fi fost făcută o evaluare sau estimare economico-financiară a proiectului sau ar fi fost efectuate anumite calcule economico-financiare și nu estimează cheltuielile necesare pentru implementarea proiectului de lege.

Astfel, remarcăm dificultatea realizării unei expertize adecvate a proiectului legii, în lipsa specificării în nota de fundamentare a informației privind evidențierea efectului social, economic, financiar și de altă natură în urma aplicării prevederilor prevăzute de proiect, prognozării consecințelor economice, financiare, ale proiectului etc.

În acest context, reiterăm necesitatea unei analize economico-financiare, ca parte componentă a unui proiect de lege, care, însă, lipsește și de care subiecții cu drept de inițiativă legislativă nu fac uz în argumentarea opțiunilor legislative propuse.

8. Analiza impactului de reglementare a proiectului. Constatăm, cu regret, că proiectul de lege nu a fost supus unei analize a impactului de reglementare, așa cum prevăd cerințele normelor art. 4 și art. 13 din Legea privind principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr. 235-XVI din 20 iulie 2006, precum și a Metodologiei de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1230 din 24.10.2006.

Codul fiscal stabilește în alin.(3/1) din art. 3 că, la elaborarea proiectelor de acte legislative și normative din domeniul fiscal, care reglementează activitatea de întreprinzător, Guvernul întocmește actul de analiză a impactului de reglementare. În cazul inițiativelor legislative înaintate de către deputați, actul de analiză a impactului de reglementare va fi întocmit de Guvern în procesul de avizare, conform unei metodologii aprobate de acesta. Pagina web a Parlamentului nu conține o astfel de analiză.

În acest context, constatăm nerespectarea unor cerințe imperative ale legislației, obligatorii la elaborarea unui proiect de act legislativ, care pot fi apreciate ca un risc de coruptibilitate, care periclitează viitorul proces de implementare a legii.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din lectura proiectului poate fi dedusă promovarea directă și/sau stabilirea unor interese/beneficii pentru anumite categorii de persoane, necorelate/contrare interesului public general.

10. Prejudiciii aduse prin aplicarea actului. În cazul implementării propunerilor legislative prevăzute în proiect ar putea fi afectate interesele altor categorii de contribuabili care nu vor putea beneficia de scutiri, restituiri sau micșorări de impozite și taxe. Acest fapt ar crea o inechitate fiscală/vamală între contribuabili.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sunt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sunt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Art. I - Codul fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică și se	1. Articolul 7, se completează cu alineatul (3), cu următorul cuprins: "(3) Impozitele locale, lista și plafoanele taxelor locale se aprobă de către Parlament."	Articolul 7 din Codul fiscal conține deja aceste prevederi, fiind operate prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.324 din 23.12.2013.	Coruptibilitate Eroare de tehnică legislativă	Excluderea amendamentului din proiect.
2		3. Articolul 15: litera a) se prezintă	Amendamentele propuse, în opinia noastră, par a fi cu tentă electorală. Aceste propuneri legislative nu sunt	Coruptibilitate Norme irealizabile Promovarea intereselor contrar	Revizuirea propunerilor legislative în contextul

	<p>Într-o nouă redacție:</p> <p>"a) pentru persoanele fizice, cu excepția gospodăriilor țărănești (de fermieri) și întreprinzători individuali, în mărime de:</p> <p>- 7% din venitul anual impozabil ce nu depășește suma de 100 000 lei;</p> <p>- 18% din venitul anual impozabil de la 100 000 lei pînă la 300 000 lei;</p> <p>- 25% din venitul anual impozabil ce depășește suma de 300 000 lei;"</p> <p>litera b), cifra "12" se înlocuiește cu cifra "0"; litera c), cifra "7" se înlocuiește cu cifra "0".</p>	<p>altceva decît niște „promisiuni false” și nu pot fi puse în aplicare, deoarece nu corespund relațiilor și realităților sociale. Pericolul coruptibilității acestui element constă în incertitudinea pe care o creează în relațiile sociale, îndeosebi cele referitoare la mecanismele de aplicare a legii etc., situații în care autoritățile responsabile de executarea legii respective se pot prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri.</p> <p>Totodată, prin aceste modificări sunt avansate prin lege interese de grup contrar interesului public în detrimentul interesului general al societății recunoscut de stat în vederea asigurării bunăstării și dezvoltării ei, fiind legalizate unele interese de grup, în pofida și în detrimentul intereselor altor subiecți de drept. Promovarea intereselor de grup prin favorizarea abuzivă la realizarea unor interese și beneficii, oferindu-le ajutor în baza unor motive subiective sau în vederea influențării lor (spre ex., proiecte ce vizează o categorie specială a electoratului) reprezintă un factor al coruptibilității. Deseori, acest element poate fi tratat ca o modalitate de discriminare a tuturor celorlalți subiecți de drept aflați într-o situație juridică similară, dar care nu pot beneficia de efectele pozitive ale prevederilor legii, ce servește intereselor grupului favorizat (spre ex.: promovarea proiectelor de derogare de la legea generală, pentru a scuti de taxe sau impozite unii agenți economici concreți).</p>	<p>interesului public Prejudicierea intereselor contrar interesului public Limitarea neîntemeiată a drepturilor omului</p>	<p>obiecțiilor expuse.</p>
3	<p>4. La articolul 18 se introduce litera m) cu următorul cuprins:</p> <p>"m) dividendele, cu excepția celor achitate în folosul persoanelor fizice rezidente".</p>	<p>Amendamentul propus în proiectul de lege a existat în Codul fiscal pînă la 13.01.2012. Acesta a fost exclus prin prin Legea nr.267 din 23.12.2011. Nu este clar raționamentul autorilor de a reintroduce aceste prevederi din moment ce forul legislativ l-a exclus relativ recent.</p>	<p>Coruptibilitate Promovarea intereselor contrar interesului public</p>	<p>Reexaminarea propunerii legislative.</p>
4	<p>8. Articolul 96, litera b):</p> <p>la liniuța a patra, cifra "8" se înlocuiește cu cifra "6".</p>	<p>Micșorarea cotei TVA la gazele naturale și gazele lichefiate de la poziția tarifară 2711, atît la cele importate, cît și la cele livrate pe teritoriul Republicii Moldova de la 8% la 6%, în opinia noastră, promovează interese în detrimentul interesului general al societății, recunoscut de stat în vederea asigurării bunăstării și dezvoltării ei. Astfel, prin operarea acestor modificări se legalizează prejudicierea permanentă a intereselor unor grupuri, fără ca sacrificiul dat să contribuie la realizarea unui obiectiv de interes general, comun.</p>	<p>Coruptibilitate Promovarea intereselor contrar interesului public Prejudicierea intereselor contrar interesului public</p>	<p>Revizuirea amendamentului propus în contextul obiecției expuse.</p>
5	<p>10. Articolul 103 se completează cu punctul 22/1 cu următorul cuprins:</p> <p>"22/1" activele materiale sau nemateriale, utilizate în procesul tehnologic de producere și/sau prelucrare și servicii, cu valoarea ce depășește 6000 lei pentru o unitate și al</p>	<p>Scutirea de TVA a activelor materiale sau nemateriale, utilizate în procesul tehnologic de producere și/sau prelucrare și servicii, cu valoarea ce depășește 6000 lei pentru o unitate și al căror termen de exploatare depășește un an, destinate includerii în capitalul statutar (social) pare a fi exagerată din moment ce prin Legea nr.267 din 23.12.2011 acestea au fost scutite și de taxele vamale.</p>	<p>Coruptibilitate Promovarea intereselor contrar interesului public Prejudicierea intereselor contrar interesului public</p>	<p>Excluderea propunerii legislative.</p>

		căror termen de exploatare depășește un an, destinate includerii în capitalul statutar (social)."			
6		11. Titlul IV, capitolul 3 se completează cu 125/1 cu următorul cuprins: "Articolul 125/1. Restituirea accizului pentru producătorii agricoli (1) Subiectului impunerii (producătorii agricoli) i se restituie 50% din accizele achitate la motorină, utilizate în procesul de prelucrare a terenurilor agricole și/sau de fabricare a produselor agricole."	A se vedea obiecțiile la pct. 2	Coruptibilitate Promovarea intereselor contrar interesului public Prejudicierea intereselor contrar interesului public	Excluderea propunerii din proiect.
7		15. La Titlul IX, anexa nr. 1 va avea următorul cuprins: ...	Micșorarea taxelor pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova, în opinia noastră, este promovată pentru o categorie specială a electoratului într-un an electoral. Aceste propuneri legislative nu sunt altceva decât niște „promisiuni false” și nu pot fi puse în aplicare, deoarece nu corespund relațiilor și realităților sociale. Pericolul coruptibilității acestui element constă în incertitudinea pe care o creează în relațiile sociale, îndeosebi cele referitoare la mecanismele de aplicare a legii etc., situații în care autoritățile responsabile de executarea legii respective se pot prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri.	Coruptibilitate Norme irealizabile	
8	Articolul II - Legea cu privire la tariful vamal nr. 1380-XIII din 20 noiembrie 1997 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 1997), cu modificările și completările ulterioare se modifică și se comp	1. Articolul 28 se completează cu litera q/2): "q/2 activele materiale sau nemateriale, utilizate în procesul tehnologic de producere și/sau prelucrare și servicii, cu valoarea ce depășește 6000 lei pentru o unitate și al căror termen de exploatare depășește un an, destinate includerii în capitalul statutar (social)."	A se vedea obiecțiile expuse la pct. 2.	Coruptibilitate Promovarea intereselor contrar interesului public Prejudicierea intereselor contrar interesului public	Excluderea amendamentului din proiect.
9	Articolul IV - Anexa nr. 1 la Legea privind	Anexa nr. 1 Taxa de licență pentru anumite genuri de activitate	Idem	Coruptibilitate Promovarea intereselor contrar interesului public Prejudicierea intereselor contrar interesului public	idem

Concluzii

În concluzia prezentului raport de expertiză, menționăm următoarele:

- proiectul de lege, potrivit notei de fundamentare, urmărește scopul promovării unor facilități pentru anumite categorii de contribuabili prin micșorarea și/sau scutirea impozitelor și taxelor atât generale de stat cât și locale (impozitul pe venit, TVA la importul gazelor naturale, scutirea de TVA a activelor materiale și nemateriale, utilizate în procesul tehnologic de producere și/sau prelucrare și servicii, destinate includerii în capitalul statutar (social), restituirea accizului pentru producătorii agricoli, taxa pentru folosirea drumurilor), inclusiv a unor taxe la import (scutirea de taxele vamale a activelor materiale și nemateriale, utilizate în procesul tehnologic de producere și/sau prelucrare și servicii, destinate includerii în capitalul statutar (social)) și pentru obținerea licenței pentru anumite activități de întreprinzător (scutirea de taxa de licență pentru fabricarea și/sau păstrarea, comercializarea angro a alcoolului etilic, a producției alcoolice și a berii; pentru importul și comercializarea angro a alcoolului etilic, a băuturilor alcoolice și a berii importate; pentru importul și comercializarea angro a articolelor din tutun; importul și prelucrarea industrială a tutunului și/sau comercializarea angro a tutunului fermentat; pentru importul și comercializarea cu ridicata și/sau cu amănuntul a benzinei, motorinei și/sau a gazului lichefiat la stațiile de alimentare);
- remarcăm lipsa unei fundamentări economico-financiare, precum și a unei analize a impactului de reglementare fiind nerespectate unele cerințe imperative ale legislației, obligatorii la elaborarea unui proiect de act legislativ, care pot fi apreciate ca un risc de coruptibilitate, care periclitează viitorul proces de implementare a legii;
- amendamentele propuse, în opinia noastră, par a fi cu tentă electorală. Aceste propuneri legislative nu sunt altceva decât niște „promisiuni false” și nu pot fi puse în aplicare, deoarece nu corespund relațiilor și realităților sociale;
- prin aceste modificări sunt avansate prin lege interese de grup contrar interesului public în detrimentul interesului general al societății recunoscut de stat în vederea asigurării bunăstării și dezvoltării ei, fiind legalizate unele interese de grup, în pofida și în detrimentul intereselor altor subiecți de drept, putînd fi tratate ca o modalitate de discriminare a tuturor celorlalți subiecți de drept aflați într-o situație juridică similară, dar care nu pot beneficia de efectele pozitive ale prevederilor legii, ce servește intereselor grupului favorizat.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției