

10 Octombrie 2012, nr. 561

## **RAPORT DE EXPERTIZĂ**

### **la proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (în domeniul adopției)**

La solicitarea Centrului pentru Drepturile Omului din Moldova

### **Evaluarea generală**

**1. Scopul promovării proiectului.** Proiectul de lege sus-menționat prevede operarea unor modificări și completări la Codul de procedură civilă nr. 225-XV din 30 mai 2003 și la Legea privind regimul juridic al adopției nr. 99 din 28 mai 2010. Acest proiect de lege are drept scop alinierea prevederilor Codului de procedură civilă la cele ale Legii privind regimul juridic al adopției, fiind propuse unele amendamente de concretizare, îmbunătățire și ajustare a Legii-cadru în domeniul adopției.

### **Fundamentarea proiectului**

**2. Suficiența argumentării.** Potrivit art. 20 din Legea nr. 780/2001, nota informativă trebuie să includă:

- a) condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări;
- b) principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui;
- c) referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelului compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză;
- d) fundamentarea economico-financiară, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură;
- e) actul de analiză a impactului de reglementare, în cazul în care actul legislativ reglementează activitatea de întreprinzător.

În acest context, reiterăm necesitatea unei note de fundamentare, ca parte componentă a unui proiect de lege.

**3. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză. Luînd în considerare faptul că, nota informativă nu a fost anexată, nu dispunem de informații referitor la evaluarea compatibilității proiectului cu legislația comunitară. Totuși, în proiectul legii sunt făcute unele referințe la Convenția asupra protecției copiilor și cooperării în materia adopției internaționale, încheiată la Haga la 29 mai 1993.

**4. Fundamentarea economico-financiară.** Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

În acest sens, remarcăm lipsa unei fundamentări economico-financiare, care s-ar impune la proiectul de lege în cauză. Promovarea unui proiect de lege fără o analiză economică, indică asupra faptului, că se încearcă evitarea barierelor suplimentare în procesul de adoptare al legii, ceea ce nu aduce nici un beneficiu procesului de legiferare.

## Evaluarea de fond a coruptibilității

**5. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii.** Din lectura proiectului nu poate fi dedusă promovarea directă sau stabilirea unor interese/beneficii pentru anumite categorii de persoane, scopul de bază al proiectului fiind protecția intereselor și drepturilor legitime ale copiilor care pot fi supuși adopției.

**6. Prejudicii aduse prin aplicarea actului.** În opinia noastră, unele amendamente propuse în proiectul legii sunt susceptibile de a aduce atingere drepturilor și libertăților garantate ale persoanelor, ingerința nefiind proporțională interesului public. A se vedea în acest sens Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile de la punctul 10 al prezentului raport de expertiză a coruptibilității.

**7. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale.** Anumite prevederi ale proiectului de lege sunt concurente cu unele prevederi ale legislației, concurența normelor de drept fiind un factor al coruptibilității. Normele respective vor fi analizate mai detaliat în punctul 10 al prezentului Raport de expertiză.

**8. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului.** Formulările conținute în proiect sunt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație. În acest fel, sunt respectate cerințele art. 19 din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27.12.2001.

**9. Reglementarea activității autorităților publice.** Proiectul stabilește anumite atribuții ale autorităților publice (Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei, administrației publice locale), proceduri administrative noi, precum și reglementează anumite raporturi între acestea. Comentariile detaliate asupra deficiențelor normelor de drept respective vor fi expuse în Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile de la punctul 10 al prezentului raport de expertiză.

### 10. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Art. I. - Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30 mai 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 111 - 115, art.451), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se	<p><b>Articolul 287.</b> Conținutul cererii</p> <p>Cerere de încuviințare a adopției trebuie să conțină:...</p> <p>b) numele și prenumele, anul, luna și ziua nașterii copilului adoptabil, <b><u>domiciliul copilului;</u></b></p>	<p>Lit. b) alin. (2) art. 31 din Legea nr. 99 din 28.05.2010 privind regimul juridic al adopției stabilește că cererea de încuviințare a adopției trebuie să conțină numele și prenumele, anul, luna și ziua nașterii copilului adoptabil, <b><u>locul lui de aflare.</u></b></p> <p>Terminologia utilizată neuniform, la aplicare, poate provoca practici vicioase de interpretare a sensului normei, și anume, tratarea ca fenomene diferite a aceluiași fenomen, din cauza numirii diferite a lui sau tratarea ca același fenomen a fenomenelor distincte din motivul confundării a două noțiuni diferite în textul reglementării. În rezultat, pot apărea abuzuri din partea exponenților sectoarelor și public, și privat.</p> <p>Propunerea legislativă în cauză necesită a fi adusă în concordanță cu rigorile tehnicii legislative și anume a art.19 lit. c) și d) din Legea privind actele legislative 780-XV din 27 decembrie 2001, potrivit căruia</p>	<p><b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite</p>	<p>Urmează a fi corelate cele două noțiuni de "domiciliul copilului" cu cea de "locul de aflare a copilului" pentru a exclude orice utilizare neuniformă sau necorespunzătoare a noțiunilor în textul proiectului.</p>

			se utilizează termeni adecvați, compatibili cu cei utilizați în legislația comunitară ori similari lor, și de o largă circulație.		
2	<p><b>Articolul 287.</b> Conținutul cererii</p> <p>Cerere de încuviințare a adopției trebuie să conțină:</p> <p>...</p> <p>e) <u>alte date și informații</u>, la solicitarea instanței de judecată.</p>	În proiectul legii sunt utilizate norme de blanchetă care transmit instanței de judecată dreptul și competența de stabili, în mod autonom, reglementări cu caracter normativ, reguli de comportament, interdicții. Astfel, acestea contribuie la apariția altor elemente cu risc puternic de coruptibilitate: lărgirea atribuțiilor discreționare, stabilirea aleatorie a termenelor pentru exercitarea unor drepturi, cerințe exagerate pentru realizarea unor drepturi etc.	<b>Coruptibilitate</b> Norme de blanchetă Lacune de drept	Excluderea amendamentului propus.	
3	<p><b>Articolul 288.</b></p> <p>Acele care se anexează la cererea pentru încuviințarea adopției naționale</p> <p>La cererea pentru încuviințarea adopției naționale adoptatorul anexează:</p> <p>...</p> <p>d) certificatul de la locul de muncă al adoptatorului despre funcția deținută și despre cuantumul salariului sau copia de pe declarația veniturilor, <u>sau un alt act similar</u>, pentru ultimele 12 luni;</p>	În opinia noastră nu este clar care alt act similar, poate demonstra veniturile persoanelor.	<b>Coruptibilitate</b> Norme de blanchetă Temeiuri neexhaustive, ambigui și subiective pentru refuzul unei autorități de a îndeplini anumite acțiuni Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	De a exclude expresia "sau alt act similar".	
4	<p><b>Articolul 288.</b></p> <p>Acele care se anexează la cererea pentru încuviințarea adopției naționale</p> <p>La cererea pentru încuviințarea adopției naționale adoptatorul anexează:</p> <p>...</p> <p>g) certificatul medical privind starea sănătății adoptatorului eliberat de <u>instituția medicală de la domiciliul acestuia</u>;</p>	Amendamentul propus nu corulează cu propunerea legislativă de la pct. 8 din proiect, care prevede că certificatul medical privind starea sănătății adoptatorului se eliberează în modul stabilit de <u>Ministerul Sănătății</u> . Astfel, conflictul normelor va constitui un impediment în aplicarea corectă a prevederilor legislative și va crea premise pentru aplicarea normei "convenabile" într-o situație concretă, pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei aplicabile.	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Atribuții paralele Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Corelarea amendamentelor propuse.	
5	<p><b>Articolul 288.</b></p> <p>Acele care se anexează la <u>cererea pentru încuviințarea adopției naționale</u></p> <p>La <u>cererea pentru încuviințarea adopției naționale</u> adoptatorul anexează:</p> <p>...</p> <p>h) datele biografice,</p>	Potrivit lit. e) art. 19 din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia. Astfel, pe parcursul textului proiectului de lege și în Legea 99/2010 se utilizează noțiunea de " <u>cerere de încuviințare a adopției</u> ".	<b>Coruptibilitate</b> Norme de blanchetă Lacune de drept Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / același termen pentru fenomene diferite	Substituirea noțiunii de "cerere pentru încuviințarea adopției" cu cea de "cerere de încuviințare a adopției".  Excluderea amendamentului "alte acte permise de lege".	

		<p>motivele care determină adoptatorul să adopte, <b><u>alte acte permise de lege</u></b>.</p>	<p><b><u>alte acte permise de lege</u></b>", care transmit instanței de judecată dreptul și competența de stabili, în mod autonom, reglementări cu caracter normativ, reguli de comportament, interdicții. Astfel, acestea contribuie la apariția altor elemente cu risc puternic de coruptibilitate: lărgirea atribuțiilor discreționare, stabilirea aleatorie a termenelor pentru exercitarea unor drepturi, cerințe exagerate pentru realizarea unor drepturi etc.</p>		
6	<p><b>Articolul 289.</b></p> <p>Actele care se anexează la cererea de încuviințare a adopției naționale</p> <p>(1) La cererea pentru încuviințarea adopției naționale adoptatorul anexează:</p> <p>1) raportul autorității centrale în domeniul adopției din statul primitor, însoțit de documente relevante, care să cuprindă informații despre:</p> <p>...</p> <p>b) <b><u>capacitatea și aptitudinile adoptatorului pentru a adopta</u></b>;</p> <p>...</p> <p>9) <b><u>copia actului care atestă capacitatea de a adopta</u></b>.</p>	<p>Potrivit art. 16 din Legea privind regimul juridic al adopției nr. 99 din 28 mai 2010, autoritatea teritorială de la domiciliul adoptatorului evaluează corespunderea garanțiilor morale și a condițiilor materiale ale adoptatorului necesităților de dezvoltare a copilului, conform unui regulament aprobat de autoritatea centrală, întocmind un <b><u>raport de evaluare</u></b>.</p> <p>Raportul de evaluare trebuie să cuprindă:</p> <p>a) informații și date privind personalitatea, starea de sănătate, situația economică a adoptatorului, viața familială, mediul social, condițiile de trai, aptitudinile de îngrijire și de educare a unui copil, opinia celorlalți membri de familie despre eventuala adopție;</p> <p>b) motivele pentru care adoptatorul dorește să adopte un copil;</p> <p>c) concluzia cu privire la capacitatea de adopție a adoptatorului.</p> <p>Pericolul utilizării termenilor diferiți cu referință la același fenomen constă în faptul că la aplicare, terminologia utilizată neuniform poate provoca practici vicioase de interpretare a sensului normei, și anume, tratarea ca fenomene diferite a aceluiași fenomen, din cauza numirii diferite a lui sau tratarea ca același fenomen a fenomenelor distincte din motivul confundării a două noțiuni diferite în textul reglementării. În rezultat, pot apărea abuzuri din partea exponenților sectoarelor și public, și privat.</p>	<p><b>Coruptibilitate</b></p> <p>Concurența normelor de drept          Lacune de drept          Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive          Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite</p>	<p>Comasarea celor două alineate și utilizarea termenului de "raport de evaluare a capacității de adopție a adoptatorului".</p>	
7	<p><b>Articolul 290.</b></p> <p>Pregătirea pricinii pentru dezbateri judiciare</p> <p>(3) În termen de 15 zile, autoritatea teritorială în domeniul adopției prezintă instanței de judecată avizul privind adopția și dosarul copilului care va conține:</p> <p>...</p> <p>g) <b><u>alte date și informații relevante</u></b>.</p> <p>(4) Instanța de judecată poate solicita <b><u>și alte date necesare</u></b> pentru examinarea cauzei.</p>	<p>În proiectul legii sunt utilizate norme de blanșetă care transmit instanței de judecată dreptul și competența de stabili, în mod autonom, reglementări cu caracter normativ, reguli de comportament, interdicții. Astfel, acestea contribuie la apariția altor elemente cu risc puternic de coruptibilitate: lărgirea atribuțiilor discreționare, stabilirea aleatorie a termenelor pentru exercitarea unor drepturi, cerințe exagerate pentru realizarea unor drepturi etc.</p>	<p><b>Coruptibilitate</b></p> <p>Norme de blanșetă          Lacune de drept</p>	<p>Excluderea amendamentelor propuse.</p>	

8	<p>Art. II - Legea nr. 99 din 28 mai 2010 privind regimul juridic al adopției (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 131-134, art. 441) se modifică și se</p>	<p>5. Se completează cu un nou capitol, II/1, cu următorul cuprins:</p> <p><b>Articolul 9/2.</b> Termenul de acreditare și de prelungire a acreditării organizațiilor străine cu atribuții în domeniul adopției internaționale în Republica Moldova</p> <p>...</p> <p>(4) Raportul de activitate pentru anul precedent va conține informația cu privire la:</p> <p>...</p> <p>2) costurile pentru fiecare adopție internațională realizată pe teritoriul Republicii Moldova, cu descifrarea sumelor achitate de către adoptatori direct sau indirect organizației străine, autorităților, instituțiilor și prestatorilor de servicii din statul primitor, precum și a sumelor achitate reprezentantului organizației străine în Republica Moldova, autorităților, instituțiilor și prestatorilor de servicii din Republica Moldova în procesul adopției internaționale, inclusiv costurile și taxele suportate de părinții adoptivi în perioada de preadopție, costul privind examenul medical al copilului adoptabil, costurile pentru călătorie și ședere în Republica Moldova, taxele pentru acoperirea costurilor operaționale ale organizației străine, taxele pentru achitarea serviciilor reprezentantului în Republica Moldova.</p> <p>...</p>	<p>În opinia noastră, prin amendamentul în cauză, autorității centrale în domeniul adopției i se atribuie unele atribuțiile excesive care depășesc competențele cu care se înzestreză aceasta. Astfel, acesteia i se atribuie competența organului de administrare fiscală, sarcina de bază a căruia constă în exercitarea controlului asupra respectării legislației fiscale, asupra calculării corecte, vărsării depline și la timp a sumelor obligațiilor fiscale (alin. (1) art. 132, art. 133 din Codul fiscal).</p> <p>În același timp, Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale și Familiei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 691 din 17 noiembrie 2009 nu acordă acestuia astfel de atribuții de control financiar.</p> <p>Mai mult, autoritatea centrală în domeniul adopției pare să dubleze unele competențe ale organului fiscal, fiindu-i atribuite unele competențe pe lângă alte atribuții similare sau identice cu atribuțiile altor autorități publice, în cazul dat ale organelor fiscale. Atribuțiile paralele creează riscul de apariție a conflictului de competență între autoritățile investite cu atribuții paralele sau a declinării competențelor de către ambele autorități responsabile.</p> <p>Prin solicitarea unor stfel de informații, pentru prelungirea acreditării, organizațiilor străine în domeniul adopției internaționale în Republica Moldova li se impun niște rigori exagerate pentru exercitarea drepturilor sale stabilite prin reglementări în cadrul unei proceduri administrative în fața unei autorități publice. Riscul coruptibil al acestui element rezultă din faptul că atunci când persoana găsește prea dificilă respectarea cerințelor înaintate, apare tentația de a recurge la metode corupte pentru a-și asigura valorificarea drepturilor sale.</p> <p>Caracterul excesiv al cerințelor pentru exercitarea drepturilor persoanelor apare atunci când cerințele sînt prea numeroase, complicate sau dificil de îndeplinit în raport cu natura dreptului realizarea căruia este solicitată, sau atunci când povara acestor cerințe este exagerată în raport cu contraprestația autorității publice.</p>	<p><b>Coruptibilitate</b> Atribuții extensive de reglementare Atribuții paralele Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor / obligații excesive</p>	<p>Excluderea propunerii legislative din proiect.</p>
9		<p>5. Se completează cu un nou capitol, II/1, cu următorul cuprins:</p> <p><b>Articolul 9/3.</b> Suspendarea acreditării organizațiilor străine cu atribuții în domeniul adopției internaționale în Republica Moldova</p> <p>Autoritatea centrală</p>	<p>În viziunea noastră, nu este clar de ce autoritatea centrală va solicita instanței de judecată suspendarea și anularea acreditării organizațiilor străine cu atribuții în domeniul adopției internaționale în Republica Moldova din moment ce acreditarea acestor organizații se efectuează de către autoritatea centrală în domeniul adopției. Mai mult, potrivit art. 1 din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de</p>	<p><b>Coruptibilitate</b> Lacune de drept</p>	<p>Revizuirea normelor în cauză.</p>



	<p>solicită <b><u>instanței de judecată</u></b> suspendarea acreditării organizațiilor străine în următoarele cazuri:</p> <p>...</p> <p><b>Articolul 9/4.</b> Anularea acreditării organizațiilor străine cu atribuții în domeniul adopției internaționale în Republica Moldova</p> <p>Autoritatea centrală solicită <b><u>instanței de judecată</u></b> anularea acreditării organizațiilor străine în următoarele cazuri:</p> <p>...</p>	<p>lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.</p>		
10	<p>15. Articolul 34 va avea următorul cuprins:</p> <p>"Articolul 34. Depunerea cererii de adopție internațională</p> <p>(1) Cetățenii străini sau apatrizii cu domiciliul în străinătate care doresc să adopte un copil domiciliat pe teritoriul Republicii Moldova, pot depune cererea de adopție internațională <b><u>numai prin intermediul organizațiilor străine</u></b> din statul primitor acreditate și înregistrate în condițiile prezentei legi.</p> <p>(2) Cetățenii Republicii Moldova cu domiciliul în străinătate și cetățenii apatrizi care se află în Republica Moldova în scop de serviciu și au reședință pe teritoriul acesteia nu mai puțin de doi ani (în continuare - cetățeni străini sau apatrizi cu reședință în Republica Moldova), care doresc să adopte un copil pe teritoriul Republicii Moldova, pot depune cererea de adopție internațională:</p> <p>a) <b><u>numai prin intermediul organizațiilor străine</u></b> din statul primitor acreditate și înregistrate în condițiile prezentei legi, în cazul în care în statul primitor există astfel de organizații;</p>	<p>Amendamentul menționat nu corelează cu pct. 1 din proiect, care la art. 286 din Codul de procedură civilă propune ca adoptatorul, cetățean al Republicii Moldova domiciliat în străinătate și adoptatorul cetățean străin sau apatrid care dorește să adopte un copil domiciliat în Republica Moldova depune, <b><u>direct sau prin intermediul organizației străine</u></b> acreditate în domeniul adopției, cerere de în cuviințare a adopției internaționale la curtea de apel de la domiciliul copilului adoptabil.</p> <p>Incompatibilitatea prevederilor din proiect crează un impediment în aplicarea corectă a prevederilor legislative și premise pentru aplicarea normei "convenabile" într-o situație concretă, pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei aplicabile. Mai mult, acesta va crea un „vid legislativ”. Pericolul coruptibilității acestui element constă în incertitudinea pe care o creează în relațiile sociale, îndeosebi cele referitoare la mecanismele de realizare a drepturilor, de îndeplinire a obligațiilor, ambiguitatea atribuțiilor funcționarilor publici și a procedurilor administrative de care ei sînt responsabili etc., situații în care autoritățile responsabile de executarea legii respective se pot prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri.</p> <p>De asemenea, limitarea neîntemeiată a drepturilor omului prin îngrădirea, prin efectul legii, a posibilităților de exercitare nestingherită a drepturilor și libertăților personale, stabilite în legislația internă și internațională, va duce la subminarea abuzivă de către legiuitor a garanțiilor de realizare a drepturilor stabilite de cadrul legal național și instrumentele internaționale în materia apărării drepturilor omului, în lipsa unor temeuri acceptabile de restrîngere a acestor drepturi.</p>	<p><b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Promovarea intereselor contrar interesului public Limitarea neîntemeiată a drepturilor omului</p>	<p>Revizuirea amendamentelor menționate.</p>

		...			
11		<p><b>17. Articolul 36:</b></p> <p>se completează cu alineatele (3), (4) și (5) cu următorul cuprins:</p> <p>"(3) Organizațiile străine au dreptul să aibă depuse și înregistrate la autoritatea centrală din Republica Moldova <b><u>cel mult două cereri de adopție internațională</u></b>, cu posibilitatea substituirii acestora.</p> <p>...</p> <p>18. Se completează cu articolele 36/1, 36/2, 36/3 și 26/4 cu următorul cuprins:</p> <p>...</p> <p><b>Articolul 36/2.</b> Potrivirea prealabilă a copiilor adoptabili cu necesități speciale în cazul adopției de către adoptatorii cetățeni străini sau apatrizi cu domiciliul în străinătate</p> <p>...</p> <p>(3) Organizația străină va transmite autorității centrale din Republica Moldova formularele de intenție însoțite de confirmările corespunzătoare, ținând cont de faptul că în proces de examinare se pot afla concomitent <b><u>cel mult două formulare</u></b> prezentate de organizația străină respectivă.</p> <p>...</p>	<p>În opinia noastră, nu este clară poziția autorului de ce doar două cereri de adopție internațională pot fi înregistrate la autoritatea centrală (probabil se are în vedere pe perioada unui an calendaristic cât este valabilă și acreditarea organizațiilor internaționale) din moment ce procedura de adopție durează în timp și este destul de anevoioasă. În astfel de condiții, suntem de părere că, vor fi pasibili adopției internaționale un număr infim de copii din Republica Moldova lipsiți de un mediu familial adecvat și de îngrijire părintească, fiind astfel limitate drepturile copilului rămas fără ocrotire părintească..</p>	<p><b>Coruptibilitate</b> Determinarea competenței după formula "este în drept", "poate" ș.a. Limitarea neîntemeiată a drepturilor omului</p>	<p>Revizuire normei propuse.</p>

## Concluzii

În concluzie, menționăm că proiectul supus expertizei necesită a fi revizuit substanțial, deoarece în forma propusă spre adoptare va genera în practică multiple cazuri de abuz, inclusiv eventuale acte de corupție.

**Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției**