

07 Mai 2012, nr. 534

## **RAPORT DE EXPERTIZĂ**

### **la proiectul Legii privind indicarea prețurilor**

(înregistrat în Parlament cu numărul 585 din 23 Martie 2012)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii privind indicarea prețurilor.

### **Evaluarea generală**

**1. Autor al inițiativei legislative** este deputat în Parlament, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.

**2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**3. Scopul promovării proiectului.** Reieșind din nota informativă, scopul proiectului de lege constă în stabilirea unui cadru juridic, racordat la cerințele Uniunii Europene, ce ar proteja drepturile consumatorilor, prin reglementarea modalității de indicare a prețului de vânzare la produsele existente în suprafețele de vânzare, oferite de comercianți consumatorilor, în scopul informării corecte și precise a acestora.

### **Fundamentarea proiectului**

**4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

**5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă** Termenul de cooperare cu societatea civilă a fost respectat, proiectul nefiind încă supus dezbaterilor în plenul legislativului, iar cetățenii, organizațiile și alți subiecți interesați au posibilitatea de a-și exprima opiniile asupra conținutului documentului.

**6. Suficiența argumentării.** Nota informativă argumentează în termeni generali necesitatea, actualitatea și scopul proiectului de act legislativ. Se face trimitere la faptul că proiectul de lege nominalizat a fost elaborat în conformitate cu Directiva Parlamentului European nr.98/6/EC. Totuși, este dificilă realizarea unei expertize adecvate a proiectului legii în lipsa specificării în nota de fundamentare a informației privind evidențierea efectului social, economic și de altă natură în urma aplicării normelor prevăzute de proiect, prognozării consecințelor financiare ale proiectului. Reieșind din importanța și consecințele acestui proiect de lege, acesta urma să fie transmis spre avizare tuturor instituțiilor publice, societății civile pentru formularea recomandărilor, iar în final avizele, sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice și rezultatele expertizelor, trebuiau să fie anexate la dosarul de însoțire a variantei finale a proiectului de act legislativ, așa cum prevede art.23, alin.(2) lit.e) din Legea privind actele legislative.

**7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză. Nota informativă la proiectul de lege face referire la Directiva Parlamentului European nr.98/6/EC, însă nu indică ce reglementează această Directivă și compatibilitatea proiectului cu actul european în cauză. Plus la aceasta, Directiva Parlamentului European nr.98/6/EC menționează în preambul și Directiva 79/581/CEE privind indicarea prețurilor anumitor produse alimentare și Directiva 88/314/CEE privind indicarea prețurilor produselor nealimentare, însă autorul în nota informativă nu face referire la aceste acte.

**8. Fundamentarea economico-financiară.** Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară. Notăm inexistența unei analize economico-financiare și, respectiv, nu cunoaștem dacă realizarea prevederilor proiectului de lege necesită sau nu cheltuieli. În acest context reiterăm necesitatea unei analize economico-financiare, ca parte componentă a unui proiect de lege, care, însă, lipsește și de care subiecții cu drept de inițiativă legislativă nu fac uz în argumentarea opțiunilor legislative propuse. Promovarea proiectului de lege fără o analiză economică, indică asupra faptului, că se încearcă evitarea barierelor suplimentare în procesul de adoptare al legii, ceea ce nu aduce nici un beneficiu procesului de legiferare.

**9. Analiza impactului de reglementare a proiectului.** Conform prevederilor art. 20 lit.e), art. 4 și art. 13 din Legea privind principiile de reglementare a activității de întreprinzător nr. 235/2006, nota informativă a proiectului de act legislativ va include actul de analiză a impactului de reglementare, în cazul în care actul legislativ reglementează activitatea de întreprinzător. Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului.

Nota informativă nu conține referințe privind o eventuală analiză a impactului de reglementare.

## Evaluarea de fond a coruptibilității

**10. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii.** Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

**11. Prejudicii aduse prin aplicarea actului.** Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

**12. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale.** Prevederile proiectului sînt concurente cu prevederile legislației în vigoare. Însuși autorul în nota informativă face trimitere la un șir de acte normative ce reglementează actualmente domeniul ce reprezintă obiectul proiectului de lege în cauză. Astfel, există un șir de definiții ce se dublează prin acest proiect de lege, un șir de norme ce contravin Codului contravențional.

Rezumăm, că potrivit art.23 alin.(2) lit.f) din Legea privind actele legislative și art.47 alin.(7) din Regulamentul Parlamentului, dacă pentru executarea actului legislativ care se adoptă este necesară elaborarea altor acte legislative sau normative, se anexează lista acestora și/sau, după caz, și proiectele lor.

**13. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului.** Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

**14. Reglementarea activității autorităților publice.** Proiectul stabilește atribuții ale autorităților publice,

proceduri administrative noi și alte chestiuni vizînd activitatea acestora. În acest sens, proiectul de lege stabilește atribuții de supraveghere și control pentru Ministerul Afacerilor Interne, Agenția pentru protecția consumatorilor. Obiecțiile punctuale vor fi expuse la pct.15 ce ține de analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

## 15. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	art.2	indicator de preț - purtător de informație ( <u>hîrtie, carton, material, plastic etc.</u> ) privind denumirea <u>mărfii, costul/prețul</u> , cantitatea și calitatea produsului și care reflectă diverse caracteristici ale acestuia.	1. În cazul în care autorul a considerat de cuviință să insereze între paranteze modalitățile prin care se constituie un purtător de informație, era necesar de indicat expres toate modalitățile ori de exclus asemenea formulare. 2. Cuvîntul "mărfii" urmează a fi omis, deoarece în această noțiune relevant este utilizarea cuvîntului "produs". 3. Este necesar de a evidenția faptul, că conform codului civil, costul nu este echivalent cu prețul. Din aceste considerente autorul urmează să concretizeze ce are în vedere prin formularea costul/prețul sau să omită "prețul", deoarece prin indicator de preț se subînțelege anume costul unui produs. 4. Această noțiune din proiect dublează noțiunea cuprinsă în art.3 din Legea cu privire la comerțul interior nr.231 din 23.09.2010, care de altfel nu conține asemenea expresie cost/preț, precum și în pct.7 din Regulamentul privind modul de indicare a prețurilor produselor oferite consumatorilor spre comercializare, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.966 din 18.10.2010.	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite  <b>Alte riscuri</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Este necesară revizuirea normei date, pornind de la obiecțiile enumerate, iar autorii urmează să asigure uniformitatea întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor normative.
2	art.2	etichetă - "orice material scris, imprimat, <i>litografiat</i> ..."	Expresia "litografiat" nu este de largă utilizare. În conformitate cu art.19 lit.c) în textul actului legislativ se utilizează termeni adecvați, compatibili cu cei utilizați în legislația comunitară ori similari lor și de o largă circulație, iar conform prevederilor lit.g) se evită folosirea regionalismelor, a cuvintelor și expresiilor nefuncționale, idiomatice, neutilizabile și/sau cu sens ambiguu. Plus la aceasta este necesar de a lua în considerație faptul, că în legea privind produsele alimentare nr.78 din 18.03.2004 este definită noțiunea de "etichetare".	<b>Coruptibilitate</b> Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite  <b>Alte riscuri</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Propunem de a omite expresia "litografiat", care conform DEX-ului semnifică "imprimat" și este deja utilizat în definiția etichetei. Totodată, este necesar ca autorii să asigure uniformitatea întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor normative.
3	art.2	Noțiunea "preț de vânzare"	Această noțiune din proiect dublează noțiunea cuprinsă în art.3 din Legea cu privire la comerțul interior nr.231 din 23.09.2010	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite  <b>Alte riscuri</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Este necesar ca autorii să asigure uniformitatea întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor normative.
4	art.2	Preț unitar (preț pe unitate de măsură) - "prețul final, incluzînd TVA și toate celelalte taxe, pe unitatea de măsură din produs (kilogram, litru, metru pătrat, metru cub etc.)...."	1. În cazul în care autorul a considerat de cuviință să insereze între paranteze modalitățile prin care se constituie o unitate de măsură, era necesar de indicat expres toate modalitățile ori de exclus asemenea formulare. 2. Această noțiune din proiect dublează noțiunea cuprinsă în art.3 din legea cu privire la comerțul	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite	Este necesar ca autorii să asigure uniformitatea întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor

			interior nr.231 din 23.09.2010, precum și în pct.7 din Regulamentul privind modul de indicare a prețurilor produselor oferite consumatorilor spre comercializare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.966 din 18.10.2010		normative. Totodată propunem ajustarea noțiunii de "preț unitar" la noțiunea cuprinsă în Directiva Parlamentului European nr.98/6/EC și prezentarea ei în următoarea variantă: "preț unitar (preț pe unitate de măsură) - prețul final, inclusiv TVA și toate celelalte taxe, pentru un kilogram, un litru, un metru, un metru pătrat sau un metru cub din produs sau pentru o unitate cantitativă unică diferită care este folosită la scară largă și în mod obișnuit pentru comercializarea unor produse specifice.
5	art.2	Noțiunea de "discount (rabat comercial)"	Expresia "discount" provine din limba engleză și, chiar dacă este practică în activitatea comercială, nu este de o largă utilizare. În conformitate cu art.19 lit.c) în textul actului legislativ se utilizează termeni adecvați, compatibili cu cei utilizați în legislația comunitară ori similari lor și de o largă circulație, iar conform prevederilor lit.g) se evită folosirea regionalismelor, a cuvintelor și expresiilor nefuncționale, idiomatiche, neutilizabile și/sau cu sens ambiguu. Plus la aceasta este necesar de a remarca faptul, că această noțiune este definită și de art.2 din Hotărârea Guvernului nr.547 din 04.08.1995 cu privire la măsurile de coordonare și reglementare către stat a prețurilor (tarifelor).	<b>Alte riscuri</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Recomandăm omiterea expresiei "discount" cu utilizarea doar a expresiei "rabat comercial" ori de substituit prin expresia "reducere", care reprezintă sinonimul acesteia. Este necesar ca autorii să asigure uniformitatea întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor normative.
6	art.2	Noțiunea "preț de achiziție"	Această noțiune se cuprinde și în art.2 al Hotărârii Guvernului nr.547 din 04.08.1995 cu privire la măsurile de coordonare și reglementare către stat a prețurilor (tarifelor).	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept	Este necesar ca autorii să asigure uniformitatea întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor normative.
7	art.2	Noțiunea "adaos comercial"	Această noțiune se cuprinde și în art.2 al Hotărârii Guvernului nr.547 din 04.08.1995 cu privire la măsurile de coordonare și reglementare de către stat a prețurilor (tarifelor).	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept	Este necesar ca autorii să asigure uniformitatea întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor normative.
8	art.2	Noțiunea de "produs"	Noțiunea de "produs" este definită de Legea nr.105 din 13.03.2003 privind protecția consumatorilor, care în art.1 stabilește că prin "produs" se înțelege - bun destinat consumului sau utilizării individuale; sînt, de asemenea, considerate produse energia electrică, energia termică, gazele și apa livrate pentru consum individual. În cadrul practicilor comerciale se consideră produs orice bun sau serviciu, inclusiv bunurile imobile, drepturile și obligațiile aferente. Este necesar de a remarca	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite  <b>Alte riscuri</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Recomandăm de a exclude noțiunea de "produs" din textul proiectului de lege, deoarece aceasta este redată în Legea privind protecția consumatorilor, care a fost ajustată la aquis-ul comunitar.

			că noțiunea de "produs" din Legea privind protecția consumatorilor a fost racordată la legislația Uniunii Europene în materia protecției drepturilor consumatorilor.		
9	art.2	Noțiunea "produse comercializate în vrac"	Această noțiune este redată în art.3 al Legii nr.231 din 23.09.2010 cu privire la comerțul interior și în pct.7 din Regulamentul privind modul de indicare a prețurilor produselor oferite consumatorilor spre comercializare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.966 din 18.10.2010.	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite  <b>Alte riscuri</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Este necesar ca autorii să asigure uniformitatea întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor normative.
10	art.2	Noțiunea de "produs preambalat"	Această noțiune este redată în pct.7 din Regulamentul privind modul de indicare a prețurilor produselor oferite consumatorilor spre comercializare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.966 din 18.10.2010.	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite  <b>Alte riscuri</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Este necesar ca autorii să asigure uniformitatea întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor normative.
11	art.2	Noțiunea de "produs alimentar"	Această noțiune este redată în art.2 din Legea nr.78 din 18.03.2004 privind produsele alimentare. Însă, noțiunea propusă de autori în proiectul de legea examinat și noțiunea existentă în Legea privind produsele alimentare nu coincid în totalitate, deoarece în proiect noțiunea de "produs alimentar" a omis unele elemente sau a adăugat altele noi care nu se cuprind în noțiunea deja existentă în legislație.	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite  <b>Alte riscuri</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Este necesar ca autorii să asigure uniformitatea întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor normative.
12	art.2	Noțiunile de "consumator" și "vînzător"	Noțiunile de "consumator" și "vînzător" sînt definite de Legea nr.105 din 13.03.2003 privind protecția consumatorilor, care a fost ajustată la aquis-ul comunitar.	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept  <b>Alte riscuri</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Recomandăm de a exclude noțiunile de "consumator" și "vînzător" din textul proiectului de lege, deoarece acestea sînt redate în Legea privind protecția consumatorilor. În acest context reiterăm necesitatea asigurării de către autori a uniformității întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor normative.
13	art.2	Noțiunea de "vînzare la distanță"	Este o noțiune nouă care nu este definită în legislația Republicii Moldova. Autorii urmau să preia această noțiune, precum și alte noțiuni ("contract la distanță", "tehnici de comunicație la distanță"), care sînt redate în Directiva 1997/7/EC privind vînzarea la distanță.	<b>Coruptibilitate</b> Introducerea termenilor noi care nu au o definiție în legislație sau în proiect	Recomandăm inserarea în proiect a noțiunilor respective în varianta redată de Directiva 1997/7/EC privind vînzarea la distanță.
14	art.2	Noțiunea "suprafață de vînzare (suprafață comercială)"	Această noțiune este redată în art.3 din Legea cu privire la comerțul interior nr.231 din 23.09.2010 și în pct.7 din Regulamentul privind modul de indicare a prețurilor produselor oferite consumatorilor spre comercializare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.966 din 18.10.2010.	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept  <b>Alte riscuri</b> Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Este necesar ca autorii să asigure uniformitatea întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor normative.
15	art.3	(1) "....Neindicarea prețului constituie	Considerăm inadecvată utilizarea normei de trimitere "conform	<b>Coruptibilitate</b> Norme de trimitere	Recomandăm indicarea în mod

		contravenție și se sancționează conform legislației în vigoare"	legislației în vigoare", întrucât toate contravențiile și sancțiunile contravenționale sînt sistematizate în Codul contravențional al Republicii Moldova.		expres a faptului sancționării contravenției respective conform prevederilor Codului contravențional al Republicii Moldova.
16	art.7	Reguli speciale cu privire la indicatorul de preț	Articolul 7 din proiect stabilește anumite derogări de la reglementările stabilite, în lipsa unor motive argumentate a necesității introducerii excepțiilor. Mai mult ca atât, anumite expresii sînt confuze și pot duce la interpretări abuzive, precum: "structuri de primire turistice", "distribuitor automat".	<b>Coruptibilitate</b> Norme care stabilesc derogări neîntemeiate Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Recomandăm revizuirea prevederilor cuprinse în art.7 din proiect pentru a nu stabili excepții neîntemeiate și a exclude orice interpretare abuzivă.
17	art.10	(1) "...sau teleshopping..."	Expresia "teleshopping" nu este de largă utilizare. În conformitate cu art.19 lit.c) în textul actului legislativ se utilizează termeni adecvați, compatibili cu cei utilizați în legislația comunitară ori similari lor și de o largă circulație, iar conform prevederilor lit.g) se evită folosirea regionalismelor, a cuvintelor și expresiilor nefuncționale, idiomatiche, neutilizabile și/sau cu sens ambiguu.	<b>Coruptibilitate</b> Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite Introducerea termenilor noi care nu au o definiție în legislație sau în proiect Nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă	Propunem de a înlocui expresia "teleshopping" cu o altă expresie sau de a defini noțiunea de "teleshopping" în art.2 din proiect. Totodată este necesar ca autorii să asigure uniformitatea întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor normative.
18	Capitolul III	"Răspunderea"	Acest capitol urma să conțină prevederi generale referitor la răspunderea în cazul încălcării normelor legii privind indicarea prețurilor. Însă autorii au inclus în acest capitol faptele ce constituie contravenții administrative, subiecții pasibili de a fi sancționați contravențional, organele de supraveghere și control, care au competența de a constata contravențiile etc. Toate acestea țin de Codul contravențional al Republicii Moldova și implicit trebuiau să fie incluse în acest Cod, dar nu în proiectul de lege. Mai mult ca atât, în asemenea situație, autorii urmau să vină cu propuneri de modificare și completare a Codului contravențional pentru a prevedea contravențiile în domeniul indicării prețurilor, sancțiunile, subiecții, autoritățile competente să soluționeze cauzele contravenționale etc. Totodată, trebuie de remarcat faptul, că actualmente Codul contravențional cuprinde norme ce se referă la indicarea prețului. Astfel, art.344 alin.(2) lit.h) prevede așa fapte contravenționale precum: neinformarea consumatorului despre prețul produsului, iar art.408 indică ce cazuri contravenționale soluționează Agenția pentru Protecția Consumatorilor.	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Lipsa / insuficiența mecanismelor de supraveghere și control (ierarhic, intern, public) Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Recomandăm revizuirea întregului capitol III cu luarea în considerație a obiectivelor menționate.
19	art.13	(3) La efectuarea controlului de către organul abilitat, în baza reclamației consumatorului, vânzătorul suportă toate cheltuielile aferente.	În opinia noastră, nu este posibil de a pune în seama vânzătorului toate cheltuielile survenite în rezultatul controalelor efectuate la solicitarea consumatorilor. Această normă reprezintă un abuz și o încălcare a drepturilor vânzătorului. În primul rînd, este de competența funcțională efectuarea controalelor de către organele abilitate ori de cîte ori este necesar, la solicitarea oricărui consumator, pentru constatarea unei	<b>Coruptibilitate</b> Norme irealizabile Norme care stabilesc derogări neîntemeiate Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive Limitarea neîntemeiată a drepturilor omului Dezechilibru dintre încălcare și sancțiune Temeiuri neexhaustive pentru survenirea răspunderii	Recomandăm excluderea unor asemenea prevederi din proiectul de lege.

			eventuale încălcări a legislației. În al doilea rând, orice persoană (vînzătorul) este prezumată nevinovată pînă cînd instanța de judecată nu va constata vinovăția. Legislația prevede expres modalitățile de reparare a prejudiciilor cauzate de către cei vinovați, care se încasează în contul consumatorului lezat în drepturi, dar nu organului de control, care este obligat să-și îndeplinească atribuțiile acordate prin lege.		
20	Capitolul IV	Dispoziții finale și tranzitorii	Considerăm necesar de a include în capitolul IV Dispoziții finale și tranzitorii prevederi referitoare la aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege.	<b>Coruptibilitate</b> Lacune de drept	Propunem expunerea Capitolului IV în următoare redacție: "Articolul 15. Intrarea în vigoare (1) Prezenta lege intră în vigoare la 1 iulie 2012. (2) În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Guvernul: a) va prezenta Parlamentului propuneri pentru aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege; b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege".

## Concluzii

În rezultatul analizei proiectului de lege menționăm că, în mare parte, scopul acestuia este unul benefic și va duce la clarificarea și îmbunătățirea mecanismului de reglementare a modalității de indicare a prețului de vînzare la produsele comercializate consumatorilor, fapt ce va proteja drepturile acestora. Însă, este necesar de a evidenția faptul, că unele prevederi din proiect au un grad sporit de coruptibilitate și pot aduce prejudicii drepturilor persoanelor private. Astfel, unele prevederi din proiect pot duce la încălcarea drepturilor vînzătorilor și principiilor fundamentale ce se referă la vinovăție, repararea prejudiciilor, precum și la potențiale abuzuri din partea organelor de supraveghere și control. În unele norme propuse de autor se stabilesc anumite excepții neargumentate, care constituie în sine un potențial pericol de coruptibilitate. Este necesar de a evidenția faptul, că autorii includ în proiect norme care țin de Codul contravențional al Republicii Moldova. În acest sens, autorii urmează să vină cu propuneri de modificare și completare a Codului contravențional pentru a prevedea contravențiile în domeniul indicării prețului, sancțiunile, subiecții, autoritățile competente să soluționeze cauzele contravenționale etc.

Ca remarcă generală trebuie de notat, că noțiunile cuprinse în proiect în mare parte dublează noțiunile deja existente în legislație, din care considerente este necesar ca autorii să asigure uniformitatea întregului cadru legislativ și să fie utilizată aceeași terminologie, fără dublarea noțiunilor din cuprinsul actelor normative.

De asemenea se impune a remarca existența în proiect a unor lacune care comportă pericol de coruptibilitate și anume:

- lipsa unei fundamentări economico-financiare a proiectului, pentru a estima dacă vor fi sau nu cheltuieli la realizarea prevederilor legii;
- lipsa avizelor, recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, care trebuiau să fie anexate la dosarul de însoțire a variantei finale a proiectului de act legislativ;
- lipsa unei analize a impactului de reglementare;
- nerespectarea exigențelor de tehnică legislativă.

În concluzie menționăm că proiectul de lege expertizat necesită a fi perfecționat și revizuit substanțial și

doar după aceasta ar putea fi supus dezbaterilor în plenul Legislativului.

**Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției**