

27 Iunie 2011, nr. 485

## **RAPORT DE EXPERTIZĂ**

### **la proiectul legii privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător**

(înregistrat în Parlament cu numărul 1203 din 18 Mai 2011)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului legii privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător.

### **Evaluarea generală**

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Economiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Autorii proiectului nu au indicat expres scopul promovării proiectului, dar s-au referit, în special, la problemele existente: "Urmare analizei cadrului legal, precum și nemijlocit a Hotărârii Guvernului nr.920 din 30 august 2005 cu privire la Nomenclatorul autorizațiilor, permisiunilor și certificatelor eliberate de către autoritățile administrației centrale și organele subordonate acestora persoanelor juridice și fizice pentru practicarea activității antreprenoriale, s-a conchis existența unei multitudini de acte permissive neactuale, inoportune, precum și lipsa unui mecanism unitar ce ar prevedea procedura detaliată de reglementare a acestora. O altă concluzie foarte importantă, rezidă în faptul, că actualmente numărul autorizațiilor, permiselor și certificatelor emise de autoritățile publice centrale depășește numărul celor stabilite în Hotărârea de Guvern nr.920 din 30 august 2005, iar condițiile de eliberare a acestora au suferit modificări esențiale".

Totodată, în nota informativă se arată că "drept consecință a fost elaborat:... proiectul Legii privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător, pentru a introduce reguli clare și omogene în ceea ce privește stabilirea aceluși mecanism care permite părților implicate în activitatea de afaceri să acorde informație și documente standardizate printr-un singur punct de recepționare."

### **Fundamentarea proiectului**

- 4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

Cu toate acestea, trebuie să menționăm că nota informativă a fost plasată pe site-ul Parlamentului mai târziu decât proiectul Legii propriu-zis.

- 5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă** Considerăm, că termenul de cooperare

cu societatea civilă a fost respectat, proiectul nefiind încă supus dezbaterilor în plenul Legislativului.

**6. Suficiența argumentării.** Autorii proiectului de lege printr-o singură notă informativă promovează 4 proiecte de acte normative: 3 proiecte de legi și 1 proiect de hotărâre de Guvern. Este evident că cumularea într-o singură notă informativă (în total 3 pagini) a informației cu privire la 4 acte normative, a afectat calitatea acesteia și, implicit, suficiența argumentării. Astfel, partea din nota informativă care se referă la proiect (doar o propoziție), citată în partea finală a p.3 din prezentul raport nu oferă nici un detaliu cu privire la raționamentul transmițerii unor organizații private a ".....drepturilor și obligațiilor autorității în ceea ce ține de funcționarea și implementarea mecanismului de ghișeu unic.."

**7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Nota informativă nu conține referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nici nu analizează nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.

**8. Fundamentarea economico-financiară.** Nota informativă nu conține informații privind fundamentarea economico-financiară, deși implementarea Legii va genera cheltuieli financiare.

Potrivit art.20 lit.e) din Legea privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă și "actul de analiză a impactului de reglementare, în cazul în care actul legislativ reglementează activitatea de întreprinzător". Având în vedere obiectului de reglementare a legii, autorii proiectului trebuiau să prezinte o argumentare, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului.

## Evaluarea de fond a coruptibilității

**9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii.** Din textul proiectului rezultă expres promovarea unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate interesului public general. Astfel, art.15-19 din proiect reglementează posibilitatea pentru autoritățile publice (dacă acestea sînt obligate să instituie ghișeu unic, dar nu dispun de capacitățile necesare) să încheie contract de colaborare cu o organizație privată care va presta servicii de ghișeu unic și "va beneficia de toate drepturile și obligațiile reglementate de prezenta lege". Nu este clar care a fost raționamentul instituirii acestei posibilități? La fel nu este clar ce se înțelege prin expresia - autoritatea "nu dispune de capacitățile necesare"? Or, autoritățile, chiar și în lipsa ghișeului unic, eliberează documente, în virtutea competențelor pe care le au. Instituția "ghișeului unic", dimpotrivă economisește din timp, deoarece funcționarii, la același volum de lucru, nu vor trebui să comunice cu solicitanții, procedura desfășurîndu-se din oficiu. Aceste norme se pare că doar vor asigura "confortul funcționarilor de a nu face nimic" și posibilitatea pentru unele organizații private, care cel mai probabil vor avea legături strînse interpersonale (rude, prieteni) cu funcționarii din autoritatea respectivă, de a cîștiga bani.

**10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului.** Avînd în vedere dispozițiile art.15-19 din proiect, din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia rezultă expres prejudicierea atît a intereselor anumitor categorii de persoane, cît și prejudicierea interesului public. Este evident că solicitanții vor trebuie să achite atît costul actului permisiv/confirmativ, cît și serviciile organizației private. În aceste condiții, apare întrebarea logică: care mai este raționamentul de a cheltui banii publici pentru întreținerea unor astfel de organe, dacă ele nu au nici măcar capacitatea sau "voința" de a răspunde necesităților contribuabililor? Totodată, nu este clar, care este răspunderea (contractuală, delictuală, în baza Legii contenciosului administrativ ?) acestor organizații private vis-a-vis de solicitanți, vis-a-vis de autorități?

**11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale.** Instituția ghișeului unic nu constituie o noutate legislativă pentru Republica Moldova. Astfel, dispoziții cu privire la principiul ghișeului unic găsim în Legea cu privire la comerțul interior nr.231 din 23.09.2010; Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr.220 din 19.10.2007; Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr.451 din 30.07.2001; Hotărîrea Guvernului nr.1068 din 19.09.2008 cu privire la implementarea ghișeului unic în cadrul Camerei de licențiere; Hotărîrea Guvernului nr.355 din 08.05.2009 cu privire la aprobarea Conceptului tehnic al sistemului informațional automatizat "Registrul de stat al achizițiilor publice"; Hotărîrea Guvernului nr.1187 din 22.12.2010 cu privire la implementarea Ghișeului unic de documentare a străinilor. Totodată, ghișeul unic a constituit obiect al Dispoziției Guvernului 88-d din 28.09.2007 cu privire la crearea comisiei

interministeriale de implementare a "ghișeului unic". În mod natural, proiectul ar trebui să se înscrie într-o continuitate logică a cadrului normativ deja adoptat. În caz contrar, acesta ar trebui revizuit.

**12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului.** Formulările conținute în proiect nu corespund exigențelor stabilite de art.19 din Legea privind actele legislative. Astfel, maniera de formulare a normelor nu exprimă corect, concis și fără echivoc ideea, din acest motiv fiind necesară lecturarea de câteva ori a propozițiilor pentru a înțelege sensul. În general, limbajul greoi și repetițiunea frecventă a aceluiași idei (atât în corpul unui articol, cât și în cadrul proiectului), au exclus, practic, posibilitatea formulării unor propuneri concrete de redactare a proiectului.

**13. Reglementarea activității autorităților publice.** Proiectul revizuieste modul de exercitare ale atribuțiilor autorităților publice, stabilind proceduri administrative noi. În general, implementarea "ghișeului unic" trebuie să faciliteze activitatea de întreprinzător. Evaluarea calității reglementării activității autorităților publice nu a fost posibil de efectuat din cauza formulărilor lingvistice a prevederilor proiectului.

#### 14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Art.2	autoritate – organ al administrației publice centrale sau locale care este investit cu atribuția de a elibera acte permissive și/sau este investit cu funcții de reglementare și control, precum și alte instituții, organizații și/sau întreprinderi care sînt	Definiția nu este în concordanță art.2 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, care definește expres noțiunea de "autoritate publică". În cazul dat, ar putea fi preluată cel puțin partea referitoare la "autoritate".	<b>Coruptibilitate</b> Lacune de drept Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	O eventuală versiune a definiției "autorității" ar putea fi: orice structură organizatorică sau organ instituite prin lege sau printr-un alt act normativ, investite cu atribuția de a elibera acte permissive și/sau cu funcția de reglementare și control și/sau de a gestiona resurse informaționale de stat.
2	Art.2	act confirmativ – document/act înscris oficial sau copie a acestuia care servește pentru confirmarea sau stabilirea unor fapte juridice anterior constatate prin acțiuni sau acte permissive, consemnate și/sau înregistrate în modul prevăzut de legislația în vigoare de autoritatea abilitată. Exemple de acte confirmative pot servi copia actului de identitate sau actului de constituire, certificatul de lipsă de datorii la bugetul de stat, cazier judiciar și alte documente (înscrisuri) acordate de autorități ce confirmă fapte anterior constatate și consemnate de autoritatea ce eliberează actul confirmativ sau de altă autoritate;	În general, felul în care a fost formulată această normă este caracteristic, mai degrabă, pentru regulamente și nu pentru acte legislative, iar definiția conține mai multe cuvinte care semnifică același termen (de exemplu, "documente/act înscris oficial" toate sînt înscrisuri). Totodată, din conținutul definiției rezultă că pot fi obținute acte confirmative doar pentru confirmarea sau stabilirea unor fapte juridice <b>anterior constatate prin acțiuni sau acte permissive</b> . În această accepțiune rezultă că actul confirmativ este un "certificat care confirmă alt certificat" -(справка о справке).	<b>Coruptibilitate</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	O eventuală definiție a noțiunii de "act confirmativ" - înscrisul eliberat de autoritatea competentă, prin care se atesta existența unui fapt economic și/sau juridic, ori o anumită împrejurare sau situație privitoare la acestea. Excluderea propoziției 2.
3	Art.2	act permisiv – documentul sau	Noțiunea de "act permisiv" a fost definită în proiectul Legii privind	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept	Excluderea acestei norme din proiectul

		Înscrisul constatator prin care autoritatea constată unele fapte juridice și/sau investește persoana solicitantă cu o serie de drepturi și obligații pentru inițierea, desfășurarea și/sau încetarea activității de întreprinzător sau a unor acțiuni aferente acestei activități. Actul permisiv poate avea forma de autorizație, permis, certificat, aviz, aprobare, coordonare, brevet, atestat de calificare și altele, fără de care activitatea de întreprinzător într-un domeniu concret nu poate fi inițiată, desfășurată și/sau încetată;	reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.	Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Legii. În situația în care se va decide că acesta trebuie menținută, norma urmează a fi concordată cu definiția din proiectul Legii privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.
4	Art.2	ghișeu unic – mecanism care permite părților implicate în activitatea de afaceri să acorde informație și documente standardizate printr-un singur punct de recepționare ce va permite îndeplinirea tuturor cerințelor legislative legate de reglementarea activității de întreprinzător	Ded definiția "ghișeului unic" din proiect este diferită față de cea prevăzută în alte acte legislative. Astfel, instituția "Ghișeului unic" este reglementată în mai multe acte legislative: Legea nr.451 din 30.07.2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător (art.2); Legea nr.220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali (art.2); Legea nr.231 din 23.09.2010 cu privire la comerțul interior (art.3). Totodată, o altă versiune a "ghișeului unic" a fost definită și în proiectul Legii privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.	<b>Coruptibilitate</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Autorii urmează să determine ce este, totuși, "ghișeul unic". Conceptul definiției adoptate trebuie să fie unic pentru toate acte legislative.
5	Art.3	Articolul 3. Obligația generală de revizuire periodică  <u>În scopul eficientizării fluxului de informație care este necesară pentru acordarea unor drepturi și impunerea unor obligații pentru inițierea, desfășurarea și încetarea activității de întreprinzător și a acțiunilor aferente acesteia, autoritățile sînt obligate să examineze periodic domeniile existente de reglementare, control și administrare, precum și procedurile din cadrul acestora, cu scopul de a le raționaliza prin anularea sau fuzionarea procedurilor sau cerințelor care nu sînt indispensabile și prin intermediul creării ghișeelor unice.</u>	În general, felul în care a fost formulat acest articol este caracteristic, mai degrabă, pentru regulamente și nu pentru acte legislative. Avînd în vedere denumirea articolului "obligația generală de revizuire periodică", rezultă că această normă trebuie să stabilească expres această obligație și metodele de realizare a acesteia, dar să nu fie aglomerată cu mai multe scopuri.	<b>Coruptibilitate</b> Lacune de drept	Revizuirea art.3
6	Art.5 alin.1	(1) Ghișeul unic este creat atît pentru implementarea	Formulare contrară art.19 din Legea privind actele legislative.	<b>Coruptibilitate</b> Norme de trimitere	Reformularea alin.1 cu arătarea expres a normei la care se face

		<u>drepturilor și obligațiilor legate de procedurile de declarare, menționate în capitolul III al prezentei legi, cât și pentru eficientizarea și raționalizarea fluxului de informație primară</u> – constatarea, instituirea și înregistrarea unor fapte, drepturi și obligații în conformitate cu legislația în vigoare.			trimitere
7	Art.5 alin.(2)	(2) Ghișeul unic <u>poate fi</u> constituit pentru facilitarea obținerii, constatării, înregistrării și/sau anulării unor drepturi și obligații, și anume: a) eliberarea unui act permisiv determinat; b) eliberarea sau comasarea mai multor acte permissive prin colaborarea cu mai multe autorități responsabile; c) constatarea, confirmarea și/sau înregistrarea unor drepturi/obligații/fapte juridice; d) inițierea sau încetarea unui tip de activitate; e) inițierea/încetarea activității de întreprinzător în genere; f) <u>în alte scopuri prevăzute de lege.</u>	Utilizarea verbului "poate" acordă discreție autorităților publice să decidă dacă constituie sau nu ghișeul unic. Lista situațiilor în care se va deschide ghișeul unic trebuie să fie exhaustivă.	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Determinarea competenței după formula "este în drept", "poate" ș.a.	Utilizarea expresiei "ghișeul unic se constituie.....". Determinarea exactă a situațiilor în care urmează a fi deschis ghișeul unic.
8	Art.6	Articolul 6. Tipurile ghișeului unic	În general, acest articol nu comportă încărcătură informațională legislativă. Această clasificare prezintă o importanță doar din punct de vedere teoretic. Reglementarea cu privire la toate tipurile de ghișeuri se regăsește în alte norme. Prin urmare, acest articol pare a fi inutil.	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Normă inutilă	Excluderea art.6
9	Art.7	Articolul 7. Condițiile înființării ghișeul unic	Textul normei nu corespunde exigențelor art.19 din Legea privind actele legislative. Din redacția alin.(1) rezultă că pentru instituirea obligatorie a ghișeului unic trebuie să fie îndeplinite cumulativ condițiile arătate la lit.a) și b). Felul în care au fost formulate aceste condiții oferă autorităților publice o marjă largă discreționară, de evitare a instituirii ghișeului unic. Astfel, alineatul (1) nu ia în considerație ipotezele în care solicitantul trebuie să obțină acte de la autoritățile centrale și cele locale sau de la diverse autorități. Cât privește alineatul (2), acesta, în general, oferă autorităților posibilitatea de a nu institui ghișeul, întrucât demonstrarea realizării condiției depinde de acestea (autoritățile vor calcula dacă costurile și timpul sînt mai mici sau mai mari). Mai mult decît atît, presupunem că pentru orice autoritate costurile instituirii și întreținerii ghișeului unic sînt mai mari decît în lipsa acestuia. Probabilitatea că această normă va fi utilizată în calitate de argument	<b>Coruptibilitate</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Revizuirea art.7

			pentru neînstituirea ghișeurilor unice este extrem de mare. Alineatul (4) este inutil, întrucât este de la sine înțeles că Guvernul are această competență.		
10	Art.8	Articolul 8. Accesul la proceduri în afara ghișeului unic	Textul normei nu corespunde exigențelor art.19 din Legea privind actele legislative. Ambele alineate din acest articol au aceeași încărcătură informațională. Prin urmare este inutil să fie formulate 2 alineate.	<b>Coruptibilitate</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Revizuirea art.8
11	Art.9	Articolul 9. Costul serviciilor acordate în cadrul ghișeului unic	Textul normei nu corespunde exigențelor art.19 din Legea privind actele legislative. Toate cele trei alineate din acest articol au aceeași încărcătură informațională. Dacă veniturile obținute pentru servicii pot fi îndreptate numai spre acoperirea cheltuielilor (alin.2) este evident că prețul nu va putea fi mai mare decât costul (alin.3), iar această activitate nu reprezintă activitate de întreprinzător (alin.1). Prin urmare, este inutil să fie formulate trei alineate.	<b>Coruptibilitate</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Revizuirea art.9
12	art.10	Articolul 10. Obligația interacțiunii autorităților implicate	Textul normei nu corespunde exigențelor art.19 din Legea privind actele legislative. Alineatul (2), ca sens, repetă mesajul de la art.5 alin.(2), lit.b).	<b>Coruptibilitate</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Revizuirea art.10
13	Art.11	Articolul 11. Depunerea cererii și recepționarea informației	Textul normei nu corespunde exigențelor art.19 din Legea privind actele legislative (text caracteristic unui manual și nu unui proiect de Lege). În alin.(2) urmează a fi indicat un termen concret, deoarece altfel această normă va fi ineficientă (ținând cont de faptul că există autorități, care nici după un an, nu expediază măcar răspunsuri formale).	<b>Coruptibilitate</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Revizuirea art.11.
14	Art.13	Articolul 13. Drepturile autorității/organizației ce îndeplinește funcțiile de ghișeu unic	Textul normei nu corespunde exigențelor art.19 din Legea privind actele legislative. Totodată, ori de câte ori în textul normei se face trimitere la "cel mai scurt timp", urmează a fi indicat un termen concret. Toate ipotezele prevăzute la lit.a)-c) conțin unul și același mesaj. Ar fi mai oportun să fie formulat un singur alineat, care s-ar referi de o manieră generală la drepturile autorității care îndeplinește funcțiile de ghișeu unic. Această soluție ar exclude riscul omiterii vreuneia din ipoteze.	<b>Coruptibilitate</b> Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Revizuirea art.13
15	Art.14	Articolul 14. Prioritatea autorității/organizației ce îndeplinește funcțiile de ghișeu unic	Textul normei nu corespunde exigențelor art.19 din Legea privind actele legislative. Alineatul (1) și (2) comportă același mesaj. Norma urmează a fi formulată în baza alineatului (2).	<b>Coruptibilitate</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Revizuirea art.14
16	Art.15	Articolul 15. Contractul de colaborare	Textul normei nu corespunde exigențelor art.19 din Legea privind actele legislative. Transmiterea unor astfel de competențe unor organizații private este inacceptabilă. Care mai este rostul existenței organelor de stat? De ce contribuabilii trebuie să mai achite impozite pentru întreținerea acestor organe? Care va fi răspunderea acestor organizații?	<b>Coruptibilitate</b> Nedeterminarea AP responsabile/subiectului la care se referă prevederea Lipsa sancțiunilor clare și proporționale pentru încălcarea prevederilor din proiect	Excluderea art.15
17	Art.16	Articolul 16. Procedura de selectare	Acest articol are legătură cu art.15. A se vedea obiecția la art.15.	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Excluderea art.16

18	Art.17	Articolul 17. Termenul și condițiile de valabilitate ale contractului de colaborare	Acest articol are legătură cu art.15. A se vedea obiecția la art.15.	<b>Coruptibilitate</b> Lacune de drept Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Excluderea art.17
19	Art.18	Articolul 18. Obligațiile autorității contractante	Acest articol are legătură cu art.15. A se vedea obiecția la art.15.	<b>Coruptibilitate</b> Lacune de drept Norme care stabilesc derogări neîntemeiate	Excluderea art.18
20	Art.19	Articolul 19. Conținutul contractului de colaborare	Acest articol are legătură cu art.15. A se vedea obiecția la art.15.	<b>Coruptibilitate</b> Concurența normelor de drept Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Excluderea art.19
21	Art.20	Articolul 20. Prevederi generale asupra principiului liberei declarații	Textul normei nu corespunde exigențelor art.19 din Legea privind actele legislative. Din acest motiv este imposibil de formulat recomandări concrete. Alin.(3) este inutil având în vedere conținutul alin.(2).	<b>Coruptibilitate</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Reformularea art.20. Excluderea alin.(3).
22	Art.21	Articolul 21. Obligațiile autorității	Textul normei nu corespunde exigențelor art.19 din Legea privind actele legislative. Din acest motiv este imposibil de formulat recomandări concrete. Alineatele (3) și (4) nu comportă încărcătură informațională nouă față de ceea ce este prevăzut în art.20 alin.(1).	<b>Coruptibilitate</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Revizuirea art.21. Excluderea alin. (3) și (4).
23	Art.22	Articolul 22. Forme tipizate de declarații	Textul normei nu corespunde exigențelor art.19 din Legea privind actele legislative. Alin.(2) nu comportă încărcătură informațională nouă, deoarece este evident, că formele vor putea fi doar în formă scrisă sau electronică. Urmează a fi examinată oportunitatea cumulării tuturor alineatelor într-unul singur.	<b>Coruptibilitate</b> Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Revizuirea art.22
24	Art.23	Articolul 23. Recepționarea declarației	Textul normei nu corespunde exigențelor art.19 din Legea privind actele legislative. Din acest motiv este imposibil de formulat propuneri concrete. Acest articol, parțial, repetă mesajul din art.24 al proiectului.	<b>Coruptibilitate</b> Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Revizuirea art.23 în coordonare cu art.24 și altele din proiect.
25	Art.24	Articolul 24. Aprobarea tacită	Textul normei nu corespunde exigențelor art.19 din Legea privind actele legislative. Din acest motiv este imposibil de formulat propuneri concrete.	<b>Coruptibilitate</b> Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Revizuirea art.24.

## Concluzii

În concluzie, ideea elaborării și promovării unui astfel de proiect este absolut necesară pentru încurajarea activității de întreprinzător. Cu toate acestea, în redacția actuală, proiectul nu poate fi adoptat din mai multe motive:

Nota informativă: nu este suficient de argumentată; nu conține referințe la reglementările corespondente

ale legislației comunitare; nu analizează nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză; nu conține informații privind fundamentarea economico-financiară, deși implementarea Legii va genera cheltuieli financiare; nu include analiza de impact al proiectului asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului.

Din textul proiectului rezultă expres promovarea unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate interesului public general (art.15-19 din proiect).

Totodată, din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia rezultă expres prejudicierea atât a intereselor anumitor categorii de persoane, cât și prejudicierea interesului public.

Instituția ghișeului unic nu constituie o noutate legislativă pentru Republica Moldova, fiind reglementată în mai multe acte normative. În mod natural, proiectul ar trebui să se înscrie într-o continuitate logică a cadrului normativ deja adoptat.

Formulările conținute în proiect nu corespund exigențelor stabilite de art.19 din Legea privind actele legislative. Astfel, maniera de formulare a normelor nu exprimă corect, concis și fără echivoc ideea, din acest motiv fiind necesară lecturarea de câteva ori a propozițiilor pentru a înțelege sensul. În general, limbajul greoi și repetițiunea frecventă a aceluiași idei (atât în corpul unui articol, cât și în cadrul proiectului), au exclus, practic, posibilitatea formulării unor propuneri concrete de redactare a proiectului.

## **Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției**