

29 Aprilie 2011, nr. 461

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul legii privind modificarea anexei la Legea nr.668-XIII din 23.11.2005 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului

(înregistrat în Parlament cu numărul 859 din 04 Aprilie 2011)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului legii privind modificarea anexei la Legea nr.668-XIII din 23.11.2005 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului.

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Transparența decizională** Proiectul de Lege și nota de fundamentare nu au fost aduse la cunoștință publicului, astfel acesta nu a avut posibilitatea să analizeze conținutul proiectului și să-și expună opinia. Considerăm, că în acest fel, nu a fost respectată transparența decizională.
- 4. Scopul promovării proiectului.** În lipsa unei note informative la proiectul actului legislativ supus expertizei este greu de determinat care este scopul promovării proiectului.

Fundamentarea proiectului

5. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul nu respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

6. Suficiența argumentării. Fundamentarea proiectului de act legislativ nu a fost efectuată în conformitate cu articolul 20 al Legii nr. 780/2001 sau cel puțin nota informativă la proiect nu a fost publicată pe pagina web al Parlamentului Republicii Moldova.

Astfel, lipsesc informații privind efectuarea expertizei juridice, economice, financiare, științifice, ecologice și de alt gen. În acest fel se încalcă dispozițiile art. 22 din Legea nr. 780/2001.

Pe motivul lipsei notei informative nu este clar cum se va majora suprafața terenurilor ce se atribuie orașului Cricova, municipiul Chișinău și „Societății pe Acțiuni „Combinatul de Vinuri „Cricova””, din contul cui aceste terenuri vor fi atribuite etc.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză. În cazul proiectului supus expertizei efectuarea analizei compatibilității cu legislația comunitară, pare a fi inoportună.

8. Fundamentarea economico-financiară. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

9. Analiza impactului de reglementare a proiectului. În lipsa unei note informative care ar însoți proiectul actului legislativ supus expertizei este greu de determinat dacă a fost efectuată o eventuală analiză a impactului de reglementare.

Evaluarea de fond a coruptibilității

10. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general. În lipsa unei note informative care ar însoți proiectul actului legislativ supus expertizei este greu de determinat dacă se promovează careva interese/beneficii etc. Totuși e necesar să menționăm că periodicitatea cu care se modifică actul normativ vizat, în special lista unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului, precum și lipsa unei argumentări ridică foarte multe semne de întrebare referitor la necesitatea acestor modificări.

11. Prejudiciile aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

12. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

13. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

14. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

Concluzii

În concluzia prezentului raport de expertiză, menționăm dificultatea întocmirii unui raport comprehensiv și complex, în lipsa unor informații importante privitor la necesitatea proiectului, condițiile care au impus elaborarea acestuia și efectul scontat. Adoptarea proiectului rămîne la latitudinea Parlamentului, care probabil va beneficia de întreg setul de documente adiționale proiectului (nota informativă, analiza impactului de reglementare, detalii privind fundamentarea financiar-economică a proiectului etc.).

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției