

25 Ianuarie 2010, nr. 445

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul legii cu privire la modificarea și completarea Legii fondului rutier nr.720-XIII din 02.02.1996 (art.1, 31, 7, ș.a.)

(înregistrat în Parlament cu numărul 2117.2009 din 28 Decembrie 2009)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului legii cu privire la modificarea și completarea Legii fondului rutier nr.720-XIII din 02.02.1996 (art.1, 31, 7, ș.a.).

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Transportului și Infrastructurii Drumurilor, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Conform Notei Informative, scopul proiectului este atingerea obiectivelor stabilite în Strategia infrastructurii transportului terestru pe anii 2008-2017, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.85 din 01.02.2008, asigurarea unui cadru stabil și mecanism adecvat de finanțare a întreținerii și reparației drumurilor publice.

Scopul este adecvat și pasibil de atingere prin modificările promovate.

Fundamentarea proiectului

- 4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

- 5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă** Proiectul de lege a fost înregistrat în Parlament la data de 28 decembrie 2009, publicat pe pagina web a Parlamentului în aceeași zi și adoptat în două lecturi concomitent în cadrul ședinței Parlamentului din 29 decembrie 2009.

Astfel, au fost încălcate prevederile Concepției privind cooperarea dintre Parlament și societatea civilă (HP nr.373/29.12.2005) referitor la respectarea termenelor de cooperare cu societatea civilă - 15 zile lucrătoare din momentul plasării proiectului pe pagina web a Parlamentului.

- 6. Suficiența argumentării.** Nota informativă conține o serie de argumente în favoarea adoptării proiectului de lege, care pot fi apreciate ca suficiente.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Nota informativă nu conține referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.

8. Fundamentarea economico-financiară. Nota informativă nu conține informații suficiente privind fundamentarea economico-financiară a implementării proiectului de lege, deși această fundamentare și estimare era necesară, în virtutea faptului că se propune redistribuirea veniturilor bugetare, ceea ce va atrage eventuala prejudiciere a finanțării unor sectoare publice.

9. Analiza impactului de reglementare a proiectului. Nu este clar dacă a fost efectuată o analiză a impactului de reglementare, deoarece aceasta nu este anexată la proiect și nici nu a fost făcută publică în alt mod.

Evaluarea de fond a coruptibilității

10. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Interesele promovate vizează sporirea finanțării fondului rutier, prin redirectionarea unor venituri bugetare și a altor eventuale surse extra-buget.

11. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Aplicarea proiectului ar putea determina reducerea finanțării pentru alte sectoare publice, care erau asigurate din contul accizelor la produse petroliere și autorizații de transport auto internațional.

12. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

13. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect nu sînt suficient de clare și concise, exprimările nu întrunesc pe deplin rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic și nu respectă regulile de ortografie/punctuație.

Textul documentului necesită redactare lingvistică și tehnico-juridică prealabilă.

14. Reglementarea activității autorităților publice. Se propune reglementarea activității Consiliului Fondului Rutier, precum și implicarea mai aprofundată a Ministerului Finanțelor în controlul asupra virării integrale și la timp a accizelor și taxelor în Fondul rutier.

Concluzii

1. Promovarea proiectului în regim de urgență și în lipsa dezbaterilor prelabile constituie o încălcare a prevederilor Concepției privind cooperarea dintre Parlament și societatea civilă, precum și a Legii privind transparența în procesul decizional.

2. Adoptarea proiectului poate determina sporirea finanțării fondului rutier, ceea ce va contribui la redresarea situației în domeniul transportului rutier.

3. Implementarea proiectului ar putea determina reducerea finanțării pentru alte sectoare publice, resursele pentru care erau asigurate și din contul accizelor la produse petroliere, al autorizațiilor de transport auto internațional.

4. Textul documentului necesită redactare lingvistică și tehnico-juridică .

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției