

25 Ianuarie 2010, nr. 443

## **RAPORT DE EXPERTIZĂ**

### **la proiectul legii pentru modificarea Legii nr.243-XV din 08.07.2004 privind asigurarea subvenționată( a riscurilor de producție în agricultură( (art.21)**

(înregistrat în Parlament cu numărul 2115.2009 din 28 Decembrie 2009)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului legii pentru modificarea Legii nr.243-XV din 08.07.2004 privind asigurarea subvenționată( a riscurilor de producție în agricultură( (art.21).

### **Evaluarea generală**

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** În lipsa unei note informative care ar însoți proiectul actului legislativ supus expertizei este greu de determinat care este scopul promovării proiectului actului legislativ în cauză. Însă, din analiza modificărilor propuse și a scopului Legii nr. 243-XV din 08.07.2004 privind asigurarea subvenționată a riscurilor de producție în agricultură, se poate constata că scopul proiectului este de a modifica termenul de subvenționare a primelor de asigurare.

### **Fundamentarea proiectului**

- 4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei nu este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul nu respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

- 5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă** Proiectul de lege a fost plasat pe pagina web a Parlamentului, acordînd posibilitate exponenților societății civile să se expună asupra proiectului de lege în cauză, acesta fiind examinat în procedură legislativă obișnuită.

- 6. Suficiența argumentării.** Fundamentarea proiectului de act legislativ nu a fost efectuată în conformitate cu articolul 20 al Legii nr. 780/2001 sau cel puțin nota informativă la proiect nu a fost publicată pe pagina web al Parlamentului Republicii Moldova. Astfel, nu este clar care sunt motivele ce l-au determinat pe autorul proiectului să propună modificarea alin.4 art. 21 din Legea 243/2004. Totodată, lipsesc detalii referitor la efectul social, economic și de altă natură, precum și lipsește fundamentarea economico-financiară etc.

- 7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Proiectul actului

legislativ nu conține careva referiri la legislația comunitară și alte standarde internaționale.

**8. Fundamentarea economico-financiară.** Fundamentarea economico-financiară lipsește fapt ce nu poate fi explicat, deoarece prin adoptarea modificărilor propuse statul va suporta noi cheltuieli financiare. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

**9. Analiza impactului de reglementare a proiectului.** Analiza impactului de reglementare lipsește, fapt care nu poate fi explicat, deoarece se propune un proiect de lege ce va modifica termenul de subvenționare a primelor de asigurare. Astfel analiza de impact al acestuia asupra asigurării respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului este obligatorie.

## Evaluarea de fond a coruptibilității

**10. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii.** Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

**11. Prejudicii aduse prin aplicarea actului.** Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

**12. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale.** Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

**13. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului.** Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

**14. Reglementarea activității autorităților publice.** Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

## Concluzii

Considerăm că proiectul nu poate fi adoptat de către legislativ în redacția înaintată în parlament, chiar și dacă nu favorizează acte de corupție. Proiectul în cauză necesită a fi corelat cu actele legislative în vigoare, în special cu prevederile art. 19, 20 și 22 ale Legii nr. 780/2001 precum și trebuie însoțit de o notă informativă pentru a fi explicată opțiunea autorului referitor la modificarea termenului de subvenționare a primelor de asigurare.

**Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției**