

25 Ianuarie 2010, nr. 439

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul legii cu privire la modificarea Legii nr.243-XV din 08.07.2004 privind asigurarea subvenționată a riscurilor de producție în agricultură (art.21, 23)

(înregistrat în Parlament cu numărul 2070.2009 din 22 Decembrie 2009)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului legii cu privire la modificarea Legii nr.243-XV din 08.07.2004 privind asigurarea subvenționată a riscurilor de producție în agricultură (art.21, 23).

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este un grup de deputați în Parlament, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Potrivit notei informative anexate la proiect, modificările și completările propuse au drept scop relansarea sectorului de asigurare subvenționată a riscurilor de producție în agricultură prin modificarea termenului de subvenționare a primelor de asigurare și prin mărirea cuantumului subvențiilor primelor de asigurare.

Fundamentarea proiectului

- 4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

- 5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă** Proiectul Legii a fost înregistrat în Parlament la 22.12.2009 și plasat pe site-ul Parlamentului la 28.12.2009. Proiectul nu a fost supus dezbaterilor în Parlament și nu a fost adoptat, acordând astfel societății civile posibilitatea de a expune opinia sa pe marginea acestuia. Considerăm că în acest fel termenul de cooperare cu societatea civilă a fost respectat.

- 6. Suficiența argumentării.** Argumentarea conținută în nota informativă este formulată de o manieră generală referindu-se la importanța modificării termenului de subvenționare a primelor de subvenționare și prelungirea acestuia până la 31 decembrie 2012, mărirea cuantumului subvențiilor primelor de asigurare de la 50% - 60% la 80%. Este adevărat că o asemenea modificare va contribui esențial la relansarea sistemului de asigurare în agricultură ajutând astfel producătorii agricoli.

Însă nota informativă nu conține informații privind efectuarea expertizei juridice, economice și financiare. Considerăm că în acest fel se încalcă dispozițiile art. 22 din Legea nr. 780/2001. Lipsa argumentării

financiare detaliate privind implementarea proiectului nu poate fi explicată, deoarece se propune un proiect de lege care în procesul de realizare va necesita cheltuieli financiare considerabile și prin urmare, trebuiau indicate sursele de finanțare etc.

Astfel, se încalcă prevederile art. 20 lit. d) și e) din Legea 780/27.12.2001, potrivit cărora grupul de lucru, concomitent cu elaborarea proiectului de act legislativ, întocmește o notă informativă în care include fundamentarea economico-financiară, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Nota informativă nu face nici o referire la compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației comunitare.

8. Fundamentarea economico-financiară. Din conținutul notei informative nu rezultă faptul că ar fi fost făcută o estimare a cheltuielilor sau ar fi fost efectuate anumite calcule economico-financiare.

Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

9. Analiza impactului de reglementare a proiectului. Proiectul de lege nu a fost supus analizei impactului de reglementare, așa cum este prevăzut de cerințele normelor art. 20 din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, art. 4 și art.13 din Legea nr.235-XVI din 20.07.2006 privind principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, precum și a Metodologiei de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1230 din 24.10.2006.

Lipsa analizei impactului de reglementare, nu poate fi explicată, deoarece se propune un proiect ce va modifica sistemul de subvenționare în agricultură astfel, analiza de impact al acestuia asupra asigurării respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului este obligatorie.

Evaluarea de fond a coruptibilității

10. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

11. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

12. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

13. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

14. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

Concluzii

În concluzie, menționăm că proiectul supus expertizei poate fi propus în redacția sa actuală spre adoptare

în Parlament cu eliminarea neajunsurilor depistate.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției