

16 Septembrie 2009, nr. 396

## RAPORT DE EXPERTIZĂ

### la proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea cu privire la pomicultura - art.4, 6; Legea culturilor nucifere – art.7; s.a.)

(înregistrat în Parlament cu numărul 3466.2008 din 16 Decembrie 2008)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea cu privire la pomicultura - art.4, 6; Legea culturilor nucifere – art.7; s.a.)

### Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Conform notei informative la proiect, scopul promovării proiectului expertizat este de a armoniza cadrulul legislativ sectorial la cerințele Protocolului de la Cartagena, privind siguranța transferului, manipulării și utilizării materialului organismelor modificate genetic, ce pot avea efecte adverse asupra conservării și utilizării durabile a diversității biologice în contextul riscurilor pentru sănătatea umană și mediu. Prezentele modificări și completări sunt direcționate spre stabilirea cerințelor esențiale de inofensivitate și calitate, protecției consumatorilor de practici incorecte, precum și sporirii responsabilității producătorilor, organelor de supraveghere și control abilitate în această activitate. Astfel autorul mizează că prin modificările și completările propuse se va atinge scopul principal – redresarea și ameliorarea situației în ramura producerii, comercializării și utilizării materialului agricol autohton, precum și al organizării comune a pieței în domeniul respectiv.

### Fundamentarea proiectului

- 4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

- 5. Suficiența argumentării.** Nota informativă la proiect conține o serie de argumente și supoziții în sprijinul ideilor ce stau la baza proiectului, dar acestea nu sunt suficiente. Astfel, nota informativa nu conține informații privind efectuarea expertizei juridice, economice, financiare, științifice, ecologice și de alt gen. În acest fel, considerăm că se încalcă dispozițiile articolului 22 din Legea privind actele legislative, 780/2001.

- 6. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Nota informativa la

proiectul de act normativ expertizat face referire la Protocolul de la Cartagena privind Biosecuritatea a Convenției privind Diversitatea Biologică, adoptat la Montreal la 29 ianuarie 2000, act care a fost ratificat de Republica Moldova la 11 octombrie 2002.

**7. Fundamentarea economico-financiară.** Nu a fost realizată fundamentarea financiar-economică, deși implementarea proiectului în cauză presupune suportarea anumitor cheltuieli financiare. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

**8. Analiza impactului de reglementare a proiectului.** Proiectul de lege nu a fost supus analizei impactului de reglementare, așa cum este stabilit la art. 20 din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, art. 4 și art.13 din Legea nr.235-XVI din 20.07.2006 privind principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, precum și a Metodologiei de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1230 din 24.10.2006. Lipsa analizei impactului de reglementare, nu poate fi explicată, deoarece se propune un proiect ce va modifica reglementarea activității de întreprinzător, prin urmare, analiza de impact al acestui proiect asupra asigurării respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului este obligatorie.

## Evaluarea de fond a coruptibilității

**9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii.** Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

**10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului.** Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

**11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale.** Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

**12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului.** Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

**13. Reglementarea activității autorităților publice.** Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

## Concluzii

În concluzie, menționăm că proiectul supus expertizei poate fi propus în redacția sa actuală spre adoptare în Parlament, iar elemente de coruptibilitate, care să afecteze intergritatea proiectului și aplicarea lui ulterioară nu au fost depistate.

**Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției**