

28 Martie 2007, nr. 198

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii pentru modificarea art.46 din Codul electoral

(înregistrat în Parlament cu numărul 1075 din 19 Martie 2007)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru modificarea art.46 din Codul electoral.

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Justiției, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Articolul 46 din Codul electoral (Legea nr. 1381 din 21.11.97) prevede drepturile garantate ale concurenților electorali. Iar alin. (3) al art. 46 reglementează dreptul candidaților, pe durata campaniei electorale, de a beneficia de dreptul de a fi degrevați de atribuțiile de la locul de muncă permanent și de a li se compensa din contul Comisiei Electorale Centrale, în baza documentelor de salarizare, salariul mediu.

Proiectul legii examinate vine să substituie aceste prevederi stabilind dreptul candidaților, pe durata campaniei electorale, de a fi suspendați de atribuțiile de la locul de muncă permanent.

Modificarea în cauză și lipsirea candidaților de dreptul de a li se compensa din contul Comisiei Electorale Centrale salariul de la locul de muncă suspendat va reflecta în exclusivitate o opțiune politică a legislatorului vis-à-vis de garanțiile candidaților și corespunde exigențelor art. 38 și 54 din Constituție.

Fundamentarea proiectului

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul nu respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă

6. Suficiența argumentării. Cît privește respectarea cerințelor privind fundamentarea, avizarea și expertiza proiectului de lege, remarcăm că pe site-ul Parlamentului lipsește nota informativă, obligativitatea căreia este reglementată de art. 23 din Legea nr. 780 din 27.12.2001 privind actele legislative. Astfel, dificultatea realizării unei expertize complete a proiectului este cauzată de lipsa detaliilor referitor la efectul social, economic și de altă natură al reglementărilor proiectului.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.

8. Fundamentarea economico-financiară. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

Concluzii

Modificarea garanției existente nu determină careva obiecții de ilegalitate sau coruptibilitate, cu atît mai mult cît alin. (5) al art. 46 din Codul electoral prevede și garanția păstrării locului de muncă pe perioada suspendată. Această garanție este reiterată, în conformitate cu exigențele tehnicii legislative, și în Codul muncii (art. 78).

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției