

13 Octombrie 2008, nr. 342

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii pentru completarea Codului de procedură civilă

(înregistrat în Parlament cu numărul 2720 din 17 Septembrie 2008)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru completarea Codului de procedură civilă.

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Conform Notei Informative, proiectul este elaborat întru executarea prevederilor art. 97 din Legea privind protecția soiurilor de plante nr. 39- XVI din 29 februarie 2008, art. 86 din Legea privind protecția mărcilor nr. 38-XVI din 29 februarie 2008, art. 75 din Legea privind protecția invențiilor nr.50-XVI din 7 martie 2008, art. 59 din Legea privind protecția desenelor și modelelor industriale nr. 161-XVI din 12 iulie 2007 precum și art. 49 din Legea privind protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate nr. 66-XVI din 27 martie 2008.

Legile nominalizate au fost adoptate de Parlamentul Republicii Moldova în vederea armonizării acestora la Directivele Parlamentului European și asigurării unui nivel de protecție și de respectare a drepturilor de proprietate intelectuală similar celui existent în Comunitatea Europeană.

Prezentul proiect propune completarea articolelor 127 și 128 din Codul de procedură civilă cu prevederi noi referitoare la asigurarea probelor în cazurile de apărare a drepturilor de proprietate intelectuală pînă la intentarea procesului în instanța de judecată. Astfel, art. 127 se completează cu alineatul (3) care presupune, că orice persoană căreia i s-au încălcat drepturile de proprietate intelectuală, poate cere instanței, în raza de activitate a căreia se află dovezile, aplicarea de măsuri provizorii pentru asigurarea acestora, cu condiția depunerii unei cauțiuni sau garanții echivalente corespunzătoare, necesare să repare prejudiciile care ar putea fi cauzate pîrîtului în cazul în care nu va fi constatată existența unei încălcări. Completarea ce se propune în articolul 128 stabilește concret unde va fi depusă cererea de asigurare a probelor.

Fundamentarea proiectului

- 4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

- 5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă**

6. Suficiența argumentării. Nota informativă detaliază clar și elocvent evoluția intenției și scopul urmărit de autorul proiectului - Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.

În nota informativă se menționează că elaborarea proiectului de lege a fost determinată de necesitatea racordării legislației noastre celei europene. De asemenea, proiectul a fost precedat de un studiu al experienței altor țări în problema dată și asemenea norme se aplică în majoritatea statelor din Uniunea Europeană (spre exemplu în Franța acestea sunt stabilite în Codul de proprietate intelectuală). Temeiul legal al acestor norme este Directiva Parlamentului European și a Consiliului 2004/48/CE din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, la care au fost armonizate și legile speciale naționale din domeniu.

8. Fundamentarea economico-financiară. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

Concluzii

De principiu proiectul de lege ar putea fi susținut și promovat, lipsind în mod general elemente de coruptibilitate.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției