

08 Mai 2007, nr. 213

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii pentru completarea unor acte legislative (Codul fiscal, Legea cu privire la tariful vamal)

(înregistrat în Parlament cu numărul 1479 din 19 Aprilie 2007)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru completarea unor acte legislative (Codul fiscal, Legea cu privire la tariful vamal).

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Academia de Științe a Republicii Moldova, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Deși proiectul actului legislativ supus expertizei nu este însoțit de o notă informativă, care să justifice scopul promovării proiectului, din analiza acestuia poate fi admis faptul că acesta se înscrie în inițiativa executivului de a susține cercetarea științifică inovatoare în republică și are drept scop: scutirea de taxe vamale a mărfurilor și serviciilor importate de către rezidenții parcurilor științifico-tehnologice și de către rezidenții incubatoarelor de inovare.

Fundamentarea proiectului

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul nu respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă

6. Suficiența argumentării. Proiectul plasat pe site-ul Parlamentului nu este însoțit de vre-o argumentare.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.

Asemenea referințe nu se conțin în textul proiectului.

8. Fundamentarea economico-financiară. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în

cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, În cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

În lipsa notei informative, este dificil de a constata dacă s-a făcut o fundamentare financiar-economică a proiectului, deși promovarea acestuia implică anumite cheltuieli legate de neacumularea unor venituri la bugetul de stat.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Reieșind din analiza proiectului, se poate constata că acesta promovează în mod direct interesele rezidenților incubatoarelor de inovare și a rezidenților parcurilor științifico-tehnologice, prin scutirea acestora de achitarea unor taxe și impozite.

10. Prejudiciii aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Art. I	La articolul 49 alineatul (1) se completează cu literele d) și e) cu următorul cuprins: "d) rezidenții incubatoarelor de inovare; e) rezidenții parcurilor științifico-tehnologice"	Suntem de părere că punctul 1 din proiect, odată cu intrarea în vigoare a inițiativei Președintelui Republicii Moldova privind amnistia fiscală și legalizarea capitalului nu va fi nici utilă, nici oportună. În susținerea poziției, trebuie de evidențiat, că persoanelor juridice li se va aplica cota 0%, avînd ca efect: căderea în desuetudine a mai mult de jumătate de titlu II al Codului fiscal.	Alte riscuri Potențială concurență a normelor de drept	Propunerea trebuie analizată prin prisma întregului pachet de reforme ce se produc în sistemul fiscal actual.
2	Art. I	Articolul 103 se completează cu alin. (11): "TVA nu se aplică la mărfurile și serviciile importate, la procurarea mărfurilor și la serviciile prestate pe teritoriul Republicii Moldova destinate rezidenților parcurilor științifico-tehnologice și rezidenților incubatoarelor de inovare. Modul de aplicare a scutirii se stabilește de Guvern"	Punctul 2 din proiect nu se înglobează în concepția generală a art. 103 alin. (11). Varianta propusă trebuie precizată la ce sistem de alineate se atribuie deoarece acest articol este divizat în două sisteme de alineate prin care: primul prevede livrările scutite de TVA, iar al doilea compartiment de alineate stabilește regimul juridic de neaplicare a TVA. În ambele situații propunerea menționată poate fi plasată ca un alineat nou. În altă ordine de idei, pentru a simplifica și a rectifica Instituirea scutirii prevăzute la punctul 2 al art. I din proiect ridică semne de întrebare privind coruptibilitatea de aplicare și acordare a scutirii TVA.	Coruptibilitate Atribuții extensive de reglementare Alte riscuri Deficiență de tehnică legislativă.	Considerăm oportun de a completa la art. 103 cu un nou alineat "(12)", unde să fie plasată norma prevăzută în punctul 2 al proiectului dat. Considerăm oportun de a institui modul de aplicare a scutirii nu prin hotărîre de guvern, ci printr-o lege ordinară.

Concluzii

Deși, aparent, proiectul promovează un scop nobil "susținerea rezidenților incubatoarelor de inovare și a rezidenților parcurilor științifico-tehnologice", totuși, anumite prevederi ale acestuia sunt afectate de elemente de coruptibilitate, care în procesul de aplicare pot favoriza comiterea unor acte de corupție. Prin urmare, este necesar ca la definitivarea proiectului să se țină cont de observațiile și recomandările formulate la punctul 13 din prezentul raport de expertiză.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției