

23 Iulie 2007, nr. 260

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii cu privire la zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă (art.6, 13)

(Înregistrat în Parlament cu numărul 2521 din 03 Iulie 2007)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru modificarea și completarea Legii cu privire la zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă (art.6, 13).

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Mediului, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege ordinară, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Din nota informativă la proiectul expertizat se poate constata intenția de a opera modificări la art. 6 din Legea 440/1995 pentru a face o claritate în ce privește zonele de protecție în raport cu clasificarea obiectelor acvatică prevăzută de art. 5 din aceeași lege. De asemenea din cuprinsul notei informative rezultă intenția promovării unor reglementări care, în opinia autorilor, vor contribui la creșterea economică a țării.

Fundamentarea proiectului

- 4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

- 5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă**

- 6. Suficiența argumentării.** Nota informativă la proiect conține o serie de argumente și supoziții în sprijinul ideilor ce stau la baza proiectului, dar nu conține informații privind efectuarea expertizei juridice economice, financiare, științifice, ecologice și de alt gen. Astfel, trebuie să constatăm faptul că se încalcă dispozițiile art. 22 din Legea nr. 780/2001.

În special trebuie să accentuăm faptul că în urma adoptării modificărilor propuse se micșorează considerabil zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă, precum și se va oferi posibilitatea de aplicare a pesticidelor pe fiși cu o lățime de 300 metri de la muchia taluzului riveran al albiei, amplasarea fermelor și complexelor zootehnice etc. Prin urmare, pentru promovarea unui asemenea proiect, implementarea căruia, va avea consecințe directe și negative asupra mediului înconjurător expertiza ecologică este obligatorie, deoarece are menirea de a contribui la:

- a) coordonarea proiectului cu legislația ecologică în vigoare;
- b) asigurarea ocrotirii sănătății omului și protecția mediului înconjurător;
- c) prognozarea consecințelor ecologice.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Asemenea referințe nu se conțin în textul proiectului și nici în nota informativă.

8. Fundamentarea economico-financiară. Fundamentarea financiar-economică nu este făcută. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Nu a fost depistată promovarea directă a intereselor/beneficiilor unor categorii de persoane atât fizice cât și juridice, cu toate că unele expresii din nota informativă creează impresia că se încearcă promovarea intereselor unor grupuri de persoane (agenți economici) care tind să desfășoare activități economice în imediata apropiere a râurilor și bazinelor de apă.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Proiectul poate aduce prejudicii societății și anume protecției mediului înconjurător, care constituie o prioritate și o preocupare națională, care vizează în mod direct condițiile de viață și sănătatea populației, precum și capacitățile de dezvoltare durabilă a societății pe viitor. Totodată, prin adoptarea și implementarea ulterioară ale prevederilor proiectului în cauză se va încălca dreptul fiecărui cetățean la un mediu înconjurător sănătos consfințit de art. 37 din Constituția R. Moldova.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Proiectul contravine prevederilor art. 37 din Constituția R. Moldova, care statuează dreptul oricărei persoane la un mediu înconjurător sănătos.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Art. 6	Textul integral	Potrivit modificărilor propuse se vor micșora considerabil zonele și fișile de protecție. Astfel, dacă, potrivit prevederilor legii, la ziua de azi zona de protecție pentru rîulețe și rîuri mici, rîuri mijlocii, rîuri mari este de cel puțin 500 de metri iar pentru rîurile Nistru, Prut și Dunăre constituie cel puțin 1000 metri, conform modificărilor acestea se vor micșora de trei ori.	Coruptibilitate Stabilirea unor norme nejustificate	Propunem de a păstra redacția actuală a articolului 6 din Legea 440/1995.
2	Art.13	de apărare coordonarea în scris cu autoritatea centrală abilitată cu gestiunea resurselor	Modificarea propusă va permite autorității publice să acorde persoanelor interesate permisiunea de amplasare a fermelor și complexelor zootehnice; să aplice	Coruptibilitate Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive Determinarea competenței după formula "este în drept", "poate" ș.a.	Propunem de a concretiza expres care sînt cazurile în care trebuie să se prezinte evaluarea

	naturale și cu protecția mediului înconjurător și autoritatea centrală pentru sănătate, efectuată în baza avizului pozitiv al expertizei ecologice de stat <u>și, după caz,</u> evaluării impactului asupra mediului înconjurător al proiectelor:"	pesticide pe fișii cu o lățime de 300 metri de la muchia taluzului riveran al albiei etc., fără a avea careva mecanisme de contestare, control a deciziilor și acțiunilor autorităților publice. De asemenea sintagma de apăși după caz..." este una coruptibilă ce poate favoriza săvârșirea de către funcționarii publici a actelor de corupție. Coruptibilitatea se manifestă prin faptul că autorul lasă la aprecierea funcționarului de a alege care sunt situațiile în care este necesară evaluarea impactului asupra mediului înconjurător.	impactului asupra mediului înconjurător al proiectelor.
--	--	---	---

Concluzii

Considerăm că proiectul Legii nu poate fi adoptat în redacția propusă Parlamentului spre adoptare fiindcă favorizează acte de corupție. Totodată, proiectul în cauză necesită a fi corelat cu actele legislative în vigoare în special cu prevederile art. 20, 22 al Legii nr. 780/2001 și art. 20 din Legea nr. 1347/09.10.1997 .

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției