

11 Iunie 2007, nr. 238

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii regnului vegetal

(înregistrat în Parlament cu numărul 1953 din 22 Mai 2007)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii regnului vegetal.

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Mediului, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce nu corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001. Domeniul reglementat de proiectul legii nu este prevăzut nici de Constituția Republicii Moldova și nici de Legea privind actele legislative, ca pasibil de reglementare prin lege organică. Considerăm că pentru astfel de categorii de relații sociale este suficientă adoptarea unei legi ordinare.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Din nota informativă, precum și din prevederile art. 1 din proiectul actului normativ expertizat rezultă că scopul promovării proiectului de act legislativ este stabilirea bazelor juridice ale protecției mediului de răspîndire și reproducere a obiectelor regnului vegetal, atribuțiile autorităților publice de toate nivelurile și ale instituțiilor științifice în domeniu.

Fundamentarea proiectului

- 4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului. Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.
- 5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă**
- 6. Suficiența argumentării.** Nota informativă la proiect conține o serie de argumente și supoziții în sprijinul ideilor ce stau la baza proiectului, dar nu conține informații despre eventualele cheltuieli necesare pentru implementarea prevederilor propuse.
- 7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** În prezenta lege se face referire la Regulamentul Consiliului Europei nr. 338/97CE din 9 decembrie 1996 privind protecția speciilor din fauna și flora sălbatică prin reglementarea comerțului cu acestea, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (OJ) L 061, 03.03.1997, și Directiva Consiliului Europei nr. 92/43/CE din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună sălbatică, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (OJ) L JO L 123, 24.04.1998.
- 8. Fundamentarea economico-financiară.** Proiectului va determina cheltuieli bugetare în special la

implementarea măsurilor de asigurare a conservării și protecției obiectelor regnului vegetal. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Textul nu corespunde întru totul normelor lingvistice. Astfel, textul proiectului conține formulări lingvistice ambiguii care admit interpretări abuzive, precum și sunt utilizați o serie de termeni diferiți cu referință la același fenomen.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Observațiile critice cu privire la anumite omisiuni în acest aspect vor fi analizate la punctul 13 din prezentul raport.

14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Art.3	<u>"autoritate științifică CITES</u> - autoritate științifică națională desemnată: instituții ale Academiei de Științe a Moldovei, conform art. IX alin.(1) lit. b) din Convenția privind comerțul internațional cu speciile sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție (CITES) din 3 martie 1973 și art.3 al Legii nr.1246-XIV din 28 septembrie 2000 pentru aderarea Republicii Moldova la Convenția privind comerțul internațional cu speciile sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție (CITES); <u>organ de gestiune CITES</u> - autoritate administrativă națională desemnată: autoritatea centrală abilitată cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului, conform art. IX alin.(1) lit. a) din Convenția privind	Definițiile autorității științifice și a organului de gestiune din articolul 3 din proiectul actului normativ expertizat au o formulare neclară și nu poate fi ușor înțeleasă de către orice subiect interesat. Totodată, nu este clar care sunt aceste instituții și cine le-a desemnat sau le desemnează sau dacă ele trebuie doar să fie desemnate. Definierea unei noțiuni printr-o trimitere la o Convenție sau la o altă lege contravine prevederilor art. 19 din Legea 780/27.12.2001.	Coruptibilitate Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Propunem de a defini autoritățile științifice și organul de gestiune după cum urmează: "organ de gestiune CITES - autoritatea centrală abilitată cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului" " autoritate științifică CITES - instituții ale Academiei de Științe a Moldovei" sau se va utiliza formularea din în Legea 1246/28.09.2000 " autoritate științifică CITES - Academia de Științe a Moldovei și Institutul Național de Ecologie și Geografie"

		comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție (CITES) din 3 martie 1973 și art.2 al Legii nr.1246-XIV din 28 septembrie 2000 pentru aderarea Republicii Moldova la Convenția privind comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție (CITES);			
2	Art.3	" <i>regn vegetal (lume vegetală) - totalitatea....</i> "	Potrivit art. 19 din Legea 780/27.12.2001 terminologia utilizată în actul elaborat trebuie să fie constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen. Astfel utilizarea noțiunii de <u>lume vegetală</u> contravine principiilor tehnicii legislative.	Coruptibilitate Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite	De a exclude sintagma "lume vegetală"
3	Art.6 lit. e)	"e) <u>exercitarea altor atribuții în modul stabilit de legislația în vigoare</u> ".	Această normă este o normă de trimitere și nu stabilește cu claritate în baza căror acte normative se vor stabili atribuțiile suplimentare pe care Guvernul le va exercita și care este modul exercitării acestora.	Coruptibilitate Norme de trimitere Atribuții excesive / contrare statutului	Propunem de concretizat în baza căror acte normative se vor stabili atribuțiile suplimentare ale Guvernului și care sunt acestea pentru a respecta principiul de previzibilitate a normelor legale.
4	Art. 7 lit. c)	"c) aprobarea procedurii de autorizare a activităților de export și import al plantelor din flora sălbatică, al părților și derivatelor acestora, precum și a importului /exportului, reexportului sau tranzitului <u>speciilor de plante reglementate de Convenția privind comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție (CITES) din 3 martie 1973</u> ".	Potrivit prevederilor normei în cauză rezultă că există careva specii de plante ce au un statut special , care sunt reglementate nu de actele naționale a RM, dar de Convenția privind comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție (CITES) din 3 martie 1973 și pentru care exportul și importul se face printr-o procedură specială. Însă în textul proiectului actului normativ lipsește enumerarea speciilor de plante ce au un statut special și se face doar o trimitere la Convenție. Totodată nu sunt stabilite cel puțin principiile de bază ale procedurii de autorizare a activităților de export și import al plantelor din flora sălbatică, al părților și derivatelor acestora, precum și a importului /exportului, reexportului sau tranzitului a acestor plante.	Coruptibilitate Norme de trimitere Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Propunem de concretizat care sunt speciile de plante reglementate de Convenția privind comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție (CITES) din 3 martie 1973 și de stabilit principiile de bază ale procedurii de autorizare a activităților de export și import al plantelor din flora sălbatică, al părților și derivatelor acestora, precum și a importului /exportului, reexportului sau tranzitului a acestor plante.
5	Art. 7 lit. d)	"d) <u>dreptului de folosință a obiectelor regnului vegetal</u> ";	Din conținutul proiectului nu este clar dacă există două proceduri separate de acordare a dreptului de folosință a obiectelor regnului vegetal sau este valabilă o singură procedură, autorul utilizând nejustificat doi termeni diferiți cu referire la același fenomen. Totodată, proiectul nu stabilește modul de autorizare sau acordare a dreptului de folosință a obiectelor regnului vegetal.	Coruptibilitate Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Propunem de concretizat cum se transmite dreptul de folosință a obiectelor regnului vegetal prin autorizare sau acordare și care este modul de transmitere.
6	Art.7 lit. h)	"h) <u>exercitarea altor atribuții în modul stabilit de legislația în vigoare</u> ".	Această normă este o normă de trimitere și nu stabilește cu claritate în baza căror acte normative se vor stabili atribuțiile suplimentare pe care autoritățile centrale abilitate cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului le va exercita și care este modul exercitării acestora.	Coruptibilitate Norme de trimitere Atribuții excesive / contrare statutului	Propunem de concretizat în baza căror acte normative se vor stabili atribuțiile suplimentare ale autorității centrale abilitate cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului

					și care vor fi acestea.
7	Art.8 lit. d)	"d) <u>exercitarea altor atribuții în modul stabilit de legislația în vigoare</u> ".	Această normă este o normă de trimitere și nu stabilește cu claritate în baza căror acte normative se vor stabili atribuțiile suplimentare pe care autoritățile administrației publice locale le va exercita și care este modul exercitării acestora.	Coruptibilitate Norme de trimitere Atribuții excesive / contrare statutului	Propunem de concretizat în baza căror acte normative se vor stabili atribuțiile suplimentare ale autorităților administrației publice locale și care vor fi aceste atribuții.
8	Art.9 lit. e)	"e) <u>eliberarea avizelor pentru folosința obiectelor regnului vegetal</u> ";	Prevederile art. 10 sunt în contradicție cu prevederile art. 7 lit. d) din actul normativ expertizat și anume - potrivit prevederilor art. 7 lit. d) autoritățile centrale abilitate cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului sunt împuternicite cu autorizarea sau acordarea dreptului de folosință a obiectelor regnului vegetal. Totodată, art. 9 lit. e) stabilește că și autoritatea științifică eliberează avize pentru folosința obiectelor regnului vegetal. Astfel, sunt două norme care reglementează practic aceeași procedură dar acordă acest drept diferitor organe. În cazul în care ceasta totuși este o exprimare lingvistică ambiguă a autorului și s-a considerat că autoritățile centrale abilitate cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului trebuie doar să încheie careva acte juridice, cum ar fi un contract etc., iar autoritatea științifică eliberează actele necesare pentru aceasta, atunci suntem în prezența unor cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor interesate. Această cerință excesivă se manifestă prin obligarea subiectului interesat să apeleze la mai multe instanțe și instituții în vederea perfectării actelor necesare pentru a beneficia de dreptul său, fapt care inevitabil va favoriza săvârșirea a actelor de corupție. Totodată, proiectul nu stabilește procedura de eliberare a acestor avize.	Coruptibilitate Concurența normelor de drept Atribuții paralele Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor / obligații excesive	Propunem de a modifica prevederile art. 7 a actului normativ expertizat și de exclus litera e) din atribuțiile autorității științifice.
9	Art.9 lit. g)	"g) <u>exercitarea altor atribuții în modul stabilit de legislația în vigoare</u> ".	Această normă este o normă de trimitere și nu stabilește cu claritate în baza căror acte normative se vor stabili atribuțiile suplimentare pe care autoritățile științifice le va exercita și care este modul exercitării acestora.	Coruptibilitate Norme de trimitere Atribuții excesive / contrare statutului	Propunem de concretizat în baza căror acte normative se vor stabili atribuțiile suplimentare ale autorităților științifice.
10	Art.9 alin.3 lit.d)	"d) <u>exercitarea altor atribuții în modul stabilit de legislația în vigoare</u> ".	Această normă este o normă de trimitere și nu stabilește cu claritate în baza căror acte normative se vor stabili atribuțiile suplimentare pe care Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice le va exercita și care este modul exercitării acestora.	Coruptibilitate Norme de trimitere Atribuții excesive / contrare statutului	Propunem de concretizat în baza căror acte normative se vor stabili atribuțiile suplimentare ale Institutului de Cercetări și Amenajări Silvice.
11	Art.10 lit. e)	"e) să contribuie la amenajarea teritoriilor și la crearea noilor terenuri cu spații verzi și <u>alte drepturi, în conformitate cu legislația în vigoare</u> ".	Această normă este o normă de trimitere și nu stabilește cu claritate în baza căror acte normative persoanele fizice și juridice trebuie să contribuie la amenajarea teritoriilor și la crearea noilor terenuri cu spații verzi.	Coruptibilitate Norme de trimitere Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor / obligații excesive	Propunem de concretizat în baza căror acte normative persoanele fizice și juridice trebuie să contribuie la amenajarea teritoriilor și la crearea noilor terenuri cu spații verzi
12	Art.12	<u>Articolul 12. Participarea publicului la activitățile de</u>	Nu este clar din ce cauză autorul proiectului actului normativ în cauză a separat drepturile persoanelor	Coruptibilitate Concurența normelor de drept	Propunem de a comasa aceste două articole în unul singur.

		<u>conservare și protecție a obiectelor regnului vegetal</u>	juridice și persoanelor fizice în două articole separate art. 10 "Drepturile persoanelor fizice și juridice" și art. 12 " Participarea publicului la activitățile de conservare și protecție a obiectelor regnului vegetal". Trebuie de menționat că potrivit prevederilor art. 180 al Codului civil al RM organizațiile neguvernamentale de asemenea sunt considerate persoane juridice iar cetățenii și sunt persoane fizice.		
13	Art.13 alin.(2)	"(2) Măsurile de asigurare a pazei și protecției obiectelor regnului vegetal trebuie efectuate prin metode care exclud cauzarea prejudiciului obiectelor naturale și patrimoniului cultural-istoric, afectarea vieții și sănătății populației și/sau proprietății de orice tip, <u>cu excepția cazurilor prevăzute de legislație</u> ".	Din textul actului normativ nu este clar care sunt cazurile excepționale în care măsurile de asigurare a pazei și protecției obiectelor regnului vegetal pot fi executate în așa mod ca să cauzeze prejudicii obiectelor naturale și patrimoniului cultural-istoric, afectarea vieții și sănătății populației și/sau proprietății de orice tip. De asemenea nu este clar care acte normative reglementează aceste situații.	Coruptibilitate Norme de trimitere	Propunem de concretizat în baza căror acte normative pot fi stabilite cazurile excepționale ce permit cauzarea de prejudicii în cazul efectuării măsurilor de asigurare a pazei și protecției obiectelor regnului vegetal.
14	Art.14 alin.(2)	"(2) Importanța științifică, culturală, educațională și estetică a colecției este stabilită <u>de un grup de experți, care include specialiști și oameni de știință din domeniu</u> ".	Din textul proiectului nu este clar care este componența numerică a experților care trebuie să stabilească importanța științifică, culturală, educațională și estetică a colecției, precum și cine trebuie să formeze această comisie; care sunt actele eliberate de comisie; termenul în care se convoacă și termenul de apreciere a importanței științifice, culturale, educaționale și estetice a colecției.	Coruptibilitate Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Lipsa unor termene concrete Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Propunem de a concretiza în textul actului normativ: componența numerică a experților ce trebuie să stabilească importanța științifică, culturală, educațională și estetică a colecției; autoritatea abilitată să formeze această comisie; categoriile de acte eliberate de comisie; termenul de convocare și termenul de apreciere a importanței științifice, culturale, educaționale și estetice a colecției.
15	Art.14 lit. b)	"b) lista exponatelor din colecție, cu indicarea denumirii speciilor în limbile moldovenească și latină sau, <u>după caz</u> , rusă și specificarea numărului de indivizi";	Nu este stabilit care sunt acele cazuri excepționale în care persoanele interesate trebuie să prezinte lista exponatelor din colecție, cu indicarea denumirii speciilor și în limba rusă.	Coruptibilitate Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	De concretizat expres în actul legislativ în ce situație persoanele interesate trebuie să prezinte lista exponatelor din colecție, cu indicarea denumirii speciilor și în limba rusă.
16	Art.14 alin.(7)	"(7) Certificatul de înregistrare a colecției se eliberează gratis, iar taxele pentru eliberarea acordurilor de mediu pentru export și <u>se achită la data eliberării actului și se transferă la contul Fondului Ecologic Național</u> ".	Sintagma <u>eliberării actului</u> trebuie să fie înlocuită cu sintagma "eliberării acordului" deoarece potrivit Legii 780/27.12.2001 terminologia utilizată în textul actului normativ trebuie să fie constantă.	Coruptibilitate Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Propunem înlocuirea sintagmei " eliberării actului" cu "eliberării acordului".
17	Art.15 alin. (3)	"(3) În cazul răspîndirii plantelor incluse Cartea Roșie a Republicii Moldova pe terenurile	Actul normativ expertizat nu stabilește criteriile de stabilire a <u>posibilității</u> persoanelor implicate în astfel de raporturi. O astfel de neclaritate poate favoriza săvîrșirea	Coruptibilitate Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	De concretizat expres în actul legislativ în ce situație și condițiile de stabilire a "posibilității"

		repartizate pentru construcții, linii de comunicații sau pe terenurile care urmează a fi inundate, <u>se asigură, în măsura posibilităților,</u> replantarea plantelor pe terenuri cu condiții similare de creștere, cu acordul deținătorilor de terenuri și respectarea recomandărilor Academiei de Științe a Moldovei."	de acte de corupție din partea funcționarilor responsabili de asigurarea îndeplinirii prevederilor art. 15 alin. (3).		persoanelor implicate în astfel de raporturi.
18	Art.23	"Articolul 23. Folosința specială a obiectelor regnului vegetal (1) Folosința specială a obiectelor regnului vegetal se efectuează de către persoanele fizice și juridice, <u>cu respectarea normelor și regulilor prevăzute de legislație,</u> pentru satisfacerea necesităților de producție sau științifice, precum și în scopul obținerii beneficiilor de la vânzarea acestor resurse sau a produselor din ele, <u>în baza autorizațiilor și altor documente legale, eliberate de autoritățile publice centrale împuternicite în acest scop, conform legislației în vigoare.</u> (2) Sistarea dreptului de folosință specială se realizează <u>prin anularea, în condițiile legii,</u> a autorizației sau altui document legal <u>de către autoritatea publică care a eliberat documentul în cauză"</u>	Această normă poate favoriza săvârșirea de acte de corupție din partea responsabililor de implementare, deoarece nu stabilește cu claritate ce se subînțelege prin noțiunea de folosință specială a obiectelor regnului vegetal, care sunt normele și regulile prevăzute de legislație care trebuie respectate de către persoanele fizice și juridice ce vor folosi în regim special obiectele regnului vegetal. De asemenea, nu este clar care act legislativ reglementează normele și regulile ce trebuie respectate de către persoanele fizice și juridice ce vor folosi aceste obiecte. Totodată, nu este clar care sunt documentele necesare pentru a folosi aceste obiecte și ce se subînțelege prin sintagma "alte documente" cine stabilește care sunt acele "alte documente" . Nici procedura de sistare a dreptului de folosință specială nu este stabilită expres în actul legislativ expertizat. Lipssește procedura de contestare a acțiunilor funcționarilor în cazul în care se sistează dreptul de folosință specială.	Coruptibilitate Norme de trimitere Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Lipsa unor termene concrete Lipsa sancțiunilor clare și proporționale pentru încălcarea prevederilor din proiect Lipsa / insuficiența mecanismelor de supraveghere și control (ierarhic, intern, public)	Propunem de a desfășura prevederile art. 23 din actul expertizat cu concretizarea tuturor elementelor de obținere, retragere, contestare a autorizațiilor de folosire a obiectelor regnului vegetal în vederea eliminării elementelor ce pot favoriza acte de corupție.
19	Art.24	Articolul 25. Recoltarea masei lemnoase în procesul de tăiere a vegetației forestiere.	Deoarece acest articol stabilește organele împuternicite să elibereze autorizația de recoltare a masei lemnoase în procesul de tăiere a vegetației forestiere, iar din conținutul lui rezultă că eliberarea autorizației o fac doar tei organizații, propunem de modificat și de redactat prezentul articol specificînd pentru fiecare instituție separat atribuțiile acesteia, cu specificarea documentelor necesare pentru obținerea acestor autorizații.	Coruptibilitate Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Propunem de a redacta articolul menționat.
20	Art.31	Articolul 31. Limitarea, sistarea sau interzicerea folosinței speciale a obiectelor regnului vegetal (1) <u>Limitarea, sistarea sau interzicerea folosinței speciale a obiectelor regnului</u>	Prezenta normă poate favoriza săvârșirea de acte de corupție din partea responsabililor de luarea deciziei de sancționare a persoanelor care au dreptul de folosire specială a obiectelor regnului vegetal. Or, prin această reglementare legiuitorul lasă la latitudinea subiectivă a responsabilului de implementare de a alege pedeapsa aplicată persoanelor fizice sau juridice care au încălcat	Coruptibilitate Dezechilibru dintre încălcare și sancțiune Lipsa / insuficiența mecanismelor de supraveghere și control (ierarhic, intern, public)	Propunem de a concretiza expres în actul normativ în ce situații concrete se va aplica sancțiunea de limitare a dreptului de folosință, sistare și interzicere a dreptului de folosință.

	<p><i>vegetal ține de competența autorităților care au acordat acest drept.</i></p> <p><i>(2) <u>Limitarea, sistarea sau interzicerea folosinței speciale a obiectelor regnului vegetal proprietate publică sau privată pot fi aplicate în cazul:</u></i></p>	<p>regimul special de folosire a obiectelor regnului vegetal. Astfel, responsabilul are la libera sa discreție trei sancțiuni pe care le poate aplica și în mod evident poate fi influențat/corupt în vederea aplicării unei pedepse mai blânde.</p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Concluzii

Considerăm că proiectul Legii nu poate fi adoptat în redacția propusă Parlamentului spre adoptare, deoarece poate favoriza direct și indirect apariția unor acte de corupție. Totodată, proiectul în cauză necesită a fi corelat cu actele legislative în vigoare în special cu prevederile art. 19, art. 22 al Legii nr. 780/2001. De asemenea că proiectul actului legislativ în cauză trebuie să prevadă și responsabilității concrete a funcționarilor publici, a controlului intern etc.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției