

21 Mai 2007, nr. 217

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii pentru modificarea Legii privind asigurarea subvenționată a riscurilor de producție în agricultură

(înregistrat în Parlament cu numărul 1573 din 24 Aprilie 2007)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru modificarea Legii privind asigurarea subvenționată a riscurilor de producție în agricultură.

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Deși proiectul actului legislativ supus expertizei nu este însoțit de o notă informativă, care să justifice scopul promovării, din analiza acestuia se poate constata încercarea de a îndeplini, cu întârziere, prevederile art. 25 alin. (5) din Legea privind asigurarea subvenționată a riscurilor de producție în agricultură nr.243-XV din 8 iulie 2004 ce stabilește că în anul 2006, cuantumul subvenției primelor de asigurare trebuie să constituie 80% din suma asigurată pentru culturile agricole și animale. La încheierea contractelor cu organizațiile de asigurare, producătorii agricoli vor achita 20% din valoarea primelor de asigurare stabilite în contract.

Fundamentarea proiectului

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul nu respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă

6. Suficiența argumentării. În lipsa notei informative este dificil de a evalua suficiența argumentării proiectului supus expertizei.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Asemenea referințe nu se conțin în textul proiectului.
Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.

8. Fundamentarea economico-financiară. În lipsa notei informative, este dificil de a determina faptul dacă în procesul de promovare a proiectului s-a făcut o fundamentare financiar-economică a proiectului. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

10. Prejudiciii aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Art. 1, pct. 2	<u>La articolul 25, alineatul (5) se exclude.</u>	Considerăm că acest alineat nu poate fi exclus deoarece acesta este parte integrată a actului legislativ și stabilește obligativitatea majorării subvențiilor acordate de către stat. Totodată, acesta nu este în contradicție cu modificările propuse. De asemenea, prin excluderea alineatului 5 se va exclude și posibilitatea subiectului relațiilor de asigurare în agricultură să primească primele de asigurare pentru recolta culturilor de primăvară în anul 2006 care potrivit alineatului 5 trebuie să se efectueze pînă la 1 iulie.	Coruptibilitate Potențial conflict de drept	De a exclude modificarea în cauză.

Concluzii

Deși, aparent, proiectul promovează un scop nobil totuși, anumite prevederi ale acestuia sunt afectate de elemente de coruptibilitate, care în procesul de aplicare pot favoriza comiterea unor acte de corupție. Prin urmare, este necesar ca la definitivarea proiectului să se țină cont de observațiile și recomandările formulate la punctul 13 din prezentul raport de expertiză. Totodată, proiectul în cauză necesită a fi corelat cu prevederile art. 20 al Legii nr. 780/2001.

