

28 Martie 2007, nr. 191

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii cu privire la Complexul hotelier-turistic "Nistru"

(înregistrat în Parlament cu numărul 850 din 02 Martie 2007)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii cu privire la Complexul hotelier-turistic "Nistru".

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Mediului, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce nu corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Deși proiectul actului legislativ supus expertizei nu este însoțit de o notă informativă, care să justifice scopul promovării, din analiza acestuia se poate constata încercarea de a schimba statutul unor zone și fișii de protecție a apelor râurilor pentru a permite Guvernului construcția Complexului hotelier-turistic "Nistru".

Fundamentarea proiectului

- 4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei nu este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul nu respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

- 5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă**

- 6. Suficiența argumentării.** În lipsa notei informative este dificil de a evalua suficiența argumentării proiectului supus expertizei.
Menționăm însă că proiectul expertizat contravine prevederilor art. 22 din Legea nr. 780/2001 potrivit căreia pentru evaluarea proiectului de act legislativ, se efectuează expertiză juridică, economică, financiară, științifică, ecologică și de alt gen, în dependență de tipul raporturilor sociale reglementate, precum și o expertiză lingvistică. Luând în considerare faptul că se intenționează adoptarea unui act normativ prin care se modifică statutul unor zone și fișii de protecție a apelor râurilor, acest proiect de act legislativ vizează în mod direct domeniul ecologic. Astfel, considerăm imperativ necesar ca proiectul actului legislativ să fie supus unei expertize ecologice, care să analizeze consecințele de ordin ecologic, în cazul aplicării prevederilor, impactul asupra societății, sănătății persoanei și protecția mediului înconjurător etc. Această expertiză trebuie efectuată de către instituțiile și specialiștii consacrați din domeniu, inclusiv organizațiile neguvernamentale de profil. Spre regret, materialele plasate pe site-ul Parlamentului nu conțin informații despre efectuarea unei expertize de asemenea gen.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Asemenea referințe nu se conțin în textul proiectului.

8. Fundamentarea economico-financiară. În lipsa notei informative, este dificil de a determina faptul dacă în procesul de promovare a proiectului s-a făcut o fundamentare financiar-economică a proiectului. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. În lipsa notei informative, este dificil de a determina faptul dacă proiectul promovează careva interese sau beneficii contrare interesului public.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. În lipsa notei informative, este dificil de a determina faptul dacă la aplicarea proiectului se vor aduce acreva prejudicii contrare interesului public.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

Concluzii

În concluzie, opinăm că proiectul Legii în cauză nu poate fi adoptat, pînă nu vor fi îndeplinite prevederile art. art. 20, 22 și 23 din Legea privind actele legislative 780/2001. Or, în cazul în care se promovează un proiect de lege care cuprinde norme de excepție, este deosebit de importantă publicarea notei informative, care să specifice expres condițiile care au impus elaborarea proiectului (solicitarea concretă a subiecților interesați de promovarea proiectului, condițiile de selectare a acestora etc.), precum și efectuarea expertizei de profil.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției