

16 Februarie 2007, nr. 167

## **RAPORT DE EXPERTIZĂ**

### **la proiectul Legii pentru modificarea Legii cu privire la producția agroalimentară ecologică**

(înregistrat în Parlament cu numărul 390 din 30 Ianuarie 2007)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru modificarea Legii cu privire la producția agroalimentară ecologică .

### **Evaluarea generală**

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Deși proiectul actului legislativ supus expertizei nu este însoțit de o notă informativă, care să justifice scopul promovării, din analiza acestuia se poate constata încercarea de a exclude unele garanții care urmau să certifice/garanteze securitatea ecologică a produselor agricole, garanțiile respective urmînd să fie coroborate și de prevederile Nomenclatorului mărfurilor Republicii Moldova (subalineatul cinci, alin. (2) al art.12 din Legea 115-XVI din 09.06.2005).

### **Fundamentarea proiectului**

**4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei nu este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul nu respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

**5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă**

**6. Suficiența argumentării.** În lipsa notei informative este dificil de a evalua suficiența argumentării proiectului supus expertizei.

**7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Asemenea referințe nu se conțin în textul proiectului.

**8. Fundamentarea economico-financiară.** În lipsa notei informative, este dificil de a determina faptul dacă în procesul de promovare a proiectului s-a făcut o fundamentare financiar-economică a proiectului. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, În

cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

## Evaluarea de fond a coruptibilității

**9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii.** Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

**10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului.** Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

**11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale.** Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

**12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului.** Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările îndeplinind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

**13. Reglementarea activității autorităților publice.** Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

### 14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Articol unic	Textul integral	<p>Remarcăm că din clauza de adoptare a proiectului lipsește temeiul legal de adoptare a actului legislativ, ceea ce contravine dispozițiilor art. 27 alin (2) din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative.</p> <p>Cu referire la respectarea condițiilor de modificare și completare a Legii nr.115-XVI din 09.06.2005 cu privire la producția agroalimentară ecologică, considerăm că textul proiectului actului normativ expertizat trebuie de completat cu un articol nou cu următorul conținut "La articolul 8 alin. (3) devine, respectiv, alin. (2)". Această specificare este necesară deoarece articolul 8 din Legea 115 - XVI din 09.06.2005 are trei alineate, și excluderea unuia dintre acestea determină o renumerotare a lor.</p> <p>De altfel, proiectul prevede excluderea unor garanții care urmau să certifice/garanteze securitatea ecologică a produselor agricole, garanțiile respective urmînd să fie coroborate și de prevederile Nomenclatorului mărfurilor Republicii Moldova (sublineatul cinci, alin. (2) al art.12 din Legea 115-XVI din 09.06.2005). În cazul în care, proiectul supus expertizei propune excluderea prevederii respective din art.12 al Legii nr.115-XVI, poate fi dedus faptul că fie la momentul elaborării Legii nr.115-XVI nu au fost întreprinse toate investigațiile preparatorii necesare pentru argumentarea prezenței prevederii în cauză, fie norma tranzitorie nu a fost</p>	<p><b>Coruptibilitate</b> Lipsa unor termene concrete Exigențe de tehnică legislativă</p>	Revizuirea actului normativ expertizat.

## Concluzii

În temeiul celor enunțate mai sus, considerăm că proiectul supus expertizei va putea fi adoptat doar cu condiția argumentării și justificării adecvate a necesității operării modificărilor respective.

**Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției**