

07 Februarie 2007, nr. 163

## RAPORT DE EXPERTIZĂ

### la proiectul Legii pentru modificarea și completarea anexei la Legea pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon

(înregistrat în Parlament cu numărul 153 din 18 Ianuarie 2007)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru modificarea și completarea anexei la Legea pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon.

### Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Mediului, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Deși proiectul actului legislativ supus expertizei nu este însoțit de o notă informativă, care să justifice scopul promovării, din analiza acestuia se poate constata încercarea de a schimba modul de producere, import și export a produselor ce conțin substanțe chimice ce pot distruge stratul de ozon.

### Fundamentarea proiectului

**4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei nu este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul nu respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

**5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă**

**6. Suficiența argumentării.** În lipsa notei informative este dificil de a evalua suficiența argumentării proiectului supus expertizei.

**7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Asemenea referințe nu se conțin în textul proiectului.

**8. Fundamentarea economico-financiară.** În lipsa notei informative, este dificil de a determina faptul dacă în procesul de promovare a proiectului s-a făcut o fundamentare financiar-economică a proiectului. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări

necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

## Evaluarea de fond a coruptibilității

**9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii.** Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

**10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului.** Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

**11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale.** Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

**12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului.** Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

**13. Reglementarea activității autorităților publice.** Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

### 14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Art. 7	"10. Producerea, importul, exportul și reexportul substanțelor chimice specificate în anexa nr. 1 la prezentul regulament, cu excepția substanțelor chimice specificate în anexa B grupa I și în anexa C grupa II, a echipamentelor și produselor specificate în anexa nr. 2, care nu conțin substanțe chimice prevăzute în anexa A grupele I și II, în anexa B grupa I, în anexa C grupa II se efectuează în baza licenței eliberate în modul stabilit de legislație".	Prevederile art. 7 din actul legislativ expertizat ce modifică pct. 10 din Regulament stabilesc că producerea, importul, exportul și reexportul substanțelor în cauză se efectuează în baza licenței eliberate în modul stabilit de legislație. Această prevedere este o normă de trimitere, deoarece nu conține o referire la un act normativ concret. Considerăm că sintagma "în baza licenței eliberate în modul stabilit de legislație" poate favoriza acte de corupție prin faptul nestabilirii exprese în ce mod sau în baza cărui act legislativ se eliberează licența în cauză. Luînd în considerare prevederile Legii nr. 451/30.07.2001 privind licențierea unor genuri de activitate și prevederile Ordinului Camerei de licențiere nr. 77 din 10.09.2004 privind condițiile de licențiere și listele documentelor suplimentare, ce se anexează la cererile de eliberare a licențelor pentru unele genuri de activitate, considerăm că sintagma "modul stabilit de legislație" trebuie înlocuită cu o referire expresă la Legea nr. 451/30.07.2001.	<b>Coruptibilitate</b> Norme de trimitere	Considerăm că sintagma "modul stabilit de legislație" trebuie înlocuită cu o referire expresă la Legea nr. 451/30.07.2001.
2	Art. 8	"11. Importul, exportul, reexportul fiecărui lot de substanțe chimice specificate în anexa nr. 1, cu excepția substanțelor chimice specificate în anexa B	Considerăm că prevederile art. 8 din actul legislativ expertizat pentru modificarea pct. 11 din Regulament trebuie modificate. În special este rațional ca cuvîntul "corespunzătoare" de la sfîrșitul alineatului 1 din pct. 11 de exclus. De asemenea, credem că ar fi oportun ca alineatul 1 și alineatul 2 din	<b>Coruptibilitate</b> Norme de trimitere Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Revizuirea articolului.

		grupa I și în anexa C grupa II, a echipamentelor și produselor specificate în anexa nr. 2, care nu conțin substanțe chimice prevăzute în anexa A grupele I și II, în anexa B grupa I, în anexa C grupa II, se efectuează în baza autotizației corespunzătoare.";	punctul menționat să fie comasate într-un text unitar, fapt ce va contribui la concretizarea prevederilor pct. 11 în ceea ce privește modul în care se face importul, exportul etc. a substanțelor chimice, precum și concretizarea autorității care eliberează autorizațiile necesare pentru efectuarea acestor operațiuni.		
3	Art. 9	"Serviciul Vamal, la solicitarea Ministerului Ecologiei și Resurselor Naturale, va prezenta, în termenele stabilite, informația detaliată privind importul, exportul, reexportul substanțelor care distrug stratul de ozon, echipamentului și produselor ce conțin asemenea substanțe".	În noul alineat cu care se intenționează completarea prevederilor pct. 12 din Regulament considerăm că este necesar de stabilit termenul concret de prezentare de către Serviciul Vamal a informației solicitate de către Ministerul Ecologiei și Resurselor Naturale, pentru a evita tergiversarea neîntemeiată a prezentării informațiilor solicitate.	<b>Coruptibilitate</b> Lipsa unor termene concrete	Este necesar de stabilit termenul concret de prezentare de către Serviciul Vamal a informației solicitate de către Ministerul Ecologiei și Resurselor Naturale.

## Concluzii

Considerăm că proiectul Legii în cauză poate fi adoptat în redacția propusă Parlamentului cu condiția excluderii prevederilor susceptibile de a favoriza acte de corupție.

**Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției**