

08 Februarie 2007, nr. 161

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii privind completarea Legii privind protecția mediului înconjurător

(înregistrat în Parlament cu numărul 51 din 11 Ianuarie 2007)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii privind completarea Legii privind protecția mediului înconjurător.

Evaluarea generală

1. Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.

2. Categoria actului legislativ propus este nu este determinată, ceea ce nu corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001. Considerăm necesară stabilirea expresă a categoriei proiectului actului legislativ expertizat. În acest context, invocăm faptul că domeniile reglementate de legile propuse spre modificare, nu sunt prevăzute expres la articolul 72 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova. Prin urmare, considerăm că legile respective trebuie incluse la categoria legilor ordinare, care intervin în orice domeniu al relațiilor sociale, cu excepția celor rezervate legilor constituționale și organice.

3. Scopul promovării proiectului. Din nota informativă ce însoțește proiectul actului legislativ expertizat se constată promovarea intereselor ÎM „Moldcarton” SA. Astfel, se încearcă modificarea unor acte normative pentru a satisface interesele materiale a unei singure întreprinderi în detrimentul intereselor globale și premordiale ale societății și anume protecția mediului înconjurător ce constituie o prioritate națională, care vizează în mod direct condițiile de viață și sănătatea populației precum și capacitățile de dezvoltare durabilă a societății pe viitor.

Fundamentarea proiectului

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă

6. Suficiența argumentării. Nota informativă la proiect conține o serie de argumente și supoziții în sprijinul ideilor ce stau la baza proiectului, dar nu conține informații privind efectuarea expertizei juridice economice, financiare, științifice, ecologice și de alt gen. În acest fel se încalcă dispozițiile art. 22 din Legea nr. 780/2001. Mai mult ca atât pentru promovarea unui astfel de proiect de act normativ, implementarea căruia, va avea consecințe directe și negative asupra mediului înconjurător expertiza ecologică este obligatorie, fiindcă expertiza ecologică are menirea de a contribui la:

a) coordonarea proiectului cu legislația ecologică în vigoare;

b) asigurarea ocrotirii sănătății omului și protecția mediului înconjurător;

c) prognozarea consecințelor ecologice.

Deoarece în urma prelucrării maculaturii netriate se formează deșeuri care în marea majoritate constituie amestec de peliculă mărunțită în stare solidă, pe care ÎM „Moldcarton” SA nu o poate prelucra, fiindcă nu are utilajul necesar pentru aceasta, statul va fi nevoit să creeze poligoane pentru depozitarea acestor deșeuri. Astfel, în situația creată trebuie să fie făcută și o expertiză financiară care să stabilească care vor fi cheltuielile ce le va suporta statul pentru lichidarea deșeurilor acumulate în urma utilizării maculaturii netriate precum și cheltuielile de organizare a noilor poligoane unde să fie depozitate aceste deșeuri.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Asemenea referințe nu se conțin în textul proiectului.

8. Fundamentarea economico-financiară. Nu este făcută fundamentarea financiar-economică cu toate că implementarea proiectului în cauză presupune suportarea anumitor cheltuieli financiare. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Au fost depistate promovarea, directă, a intereselor/beneficii a unor persoane atât fizice cât și juridice. Astfel, se modifică unele acte normative pentru a satisface interesele materiale a unei singure întreprinderi în detrimentul intereselor globale și premordiale ale societății și anume protecția mediului înconjurător.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Proiectul poate aduce prejudicii societății și anume a protecției mediului înconjurător ce constituie o prioritate națională, care vizează în mod direct condițiile de viață și sănătatea populației precum și capacitățile de dezvoltare durabilă a societății pe viitor. Totodată, prin implementarea proiectului actului normativ în cauză se va încălca dreptul fiecărui cetățean la un mediu înconjurător sănătos astfel, încălcându-se prevederile art. 37 din Constituția R. Moldova. De asemenea, în cazul în care acest act normativ va fi adoptat R. Moldova în scurt timp va deveni o gunoașă a Europei, iar unele persoane se vor îmbogăți din această activitate.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Proiectul contravine prevederilor art. 20 lit. c) din Legea nr. 1347/09.10.1997 privind deșeurile de producție și menajere potrivit căruia este interzis introducerea în țară de deșeuri și reziduri de orice natură, în stare brută, cu excepția maculaturii prelucrate. De asemenea, actul normativ contravine prevederilor art. 37 din Constituția R. Moldova.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Articol unic	Actul normativ integral	Aceste modificări contravin prevederilor art. 20 lit. c) din Legea nr. 1347/09.10.1997 privind deșeurile de producție și menajere potrivit căruia este interzis introducerea în țară de deșeuri și reziduri de orice natură, în stare brută, cu excepția maculaturii prelucrate. Deoarece,	Coruptibilitate Concurența normelor de drept Promovarea intereselor contrar interesului public	Propunem de a nu adopta un astfel de proiect.

		maculatură netriată, nu face parte din categoria maculaturii prelucrate rezultă că astfel de tip de maculatură nu poate fi importată în țară.		
--	--	---	--	--

Concluzii

Considerăm că proiectul Legii nu poate fi adoptat în redacția propusă Parlamentului spre adoptare fiindcă favorizează acte de corupție. Totodată, proiectul în cauză necesită a fi corelat cu actele legislative în vigoare în special cu prevederile art. 20, 22 al Legii nr. 780/2001 și art. 20 din Legea nr. 1347/09.10.1997 .

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției