

23 Ianuarie 2009, nr. 386

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii pentru modificarea Codului fiscal și Legii fondului rutier

(înregistrat în Parlament cu numărul 3367 din 03 Decembrie 2008)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru modificarea Codului fiscal și Legii fondului rutier.

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Finanțelor, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Din nota informativă ce însoțește proiectul actului normativ modificările au drept scop completarea surselor fondului rutier prin majorarea triplă a mărimii cotelor taxelor rutiere prevăzute în Titlul IX „Taxele rutiere” al Codului fiscal, taxei pentru gazul lichefiat importat, taxei pentru comercializarea gazelor naturale destinate utilizării în calitate de carburanți pentru unitățile de transport auto și taxei pentru eliberarea autorizațiilor pentru transporturi rutiere internaționale, autorizațiilor multilaterale CEMT, carnetelor de drum la autorizațiile multilaterale CEMT, carnetelor cu foi de parcurs (Interbus), achitate de agenții economici.

Fundamentarea proiectului

- 4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

- 5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă**

- 6. Suficiența argumentării.** Nota informativă la proiect nu conține argumente și supoziții în sprijinul ideilor ce stau la baza proiectului, precum și nici nu conține informații privind efectuarea expertizei juridice, economice, financiare. Lipsește argumentarea financiară detaliată privind implementarea proiectului, fapt care nu poate fi explicat, deoarece se propune un proiect de lege ce va modifica sistemul fiscal și anume sistemul impozitelor și taxelor generale de stat în care se include și taxele rutiere. Astfel, se încalcă prevederile art. 20 lit. d) și e) din Legea 780/27.12.2001 potrivit căruia grupul de lucru, concomitent cu elaborarea proiectului de act legislativ, întocmește o notă informativă în care include fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură precum și, actul de analiză a impactului de reglementare, în cazul în care actul legislativ reglementează activitatea de întreprinzător. Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al

acestui asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului.

Autorul nu a prezent calculele estimative a cheltuielilor ce le va suporta Guvernul pentru implementarea proiectului de act normativ precum și a consecințelor economice ce vor surveni în urma adoptării proiectului în cauză. Considerăm că prin mărirea triplă a taxelor rutiere prevăzute în Titlul IX „Taxele rutiere” al Codului fiscal, taxei pentru gazul lichefiat importat, taxei pentru comercializarea gazelor naturale destinate utilizării în calitate de carburanți pentru unitățile de transport auto și taxei pentru eliberarea autorizațiilor pentru transporturi rutiere internaționale, autorizațiilor multilaterale CEMT, carnetelor de drum la autorizațiile multilaterale CEMT, carnetelor cu foi de parcurs (Interbus), achitate de agenții economici vor fi prejudiciați în primul rând cetățenii de rând ce vor fi nevoiți să se confrunte cu o mărire de prețuri la produse și servicii.

Totodată, la proiectul de lege expertizat lipsește expertiza economică și expertiza financiară care potrivit art. 22 alin. (4) și (5) din Legea 780/27.12.2001 este obligatorie și care se efectuează în scopul evaluării proiectului de act legislativ.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Nota informativă nu face nici o referire la compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației comunitare.

8. Fundamentarea economico-financiară. Nota informativă nu conține o analiză economică și expertiza financiară a consecințelor ce vor surveni după adoptarea prezentului proiect. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale în detrimentul interesului public general.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Considerăm că prin mărirea triplă a taxelor rutiere prevăzute în Titlul IX „Taxele rutiere” al Codului fiscal, taxei pentru gazul lichefiat importat, taxei pentru comercializarea gazelor naturale destinate utilizării în calitate de carburanți pentru unitățile de transport auto și taxei pentru eliberarea autorizațiilor pentru transporturi rutiere internaționale, autorizațiilor multilaterale CEMT, carnetelor de drum la autorizațiile multilaterale CEMT, carnetelor cu foi de parcurs (Interbus), achitate de agenții economici vor fi prejudiciați cetățenii de rând ce vor fi nevoiți să se confrunte cu o mărire de prețuri la produse și servicii.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

Concluzii

Considerăm că proiectul trebuie să fie revăzut și eliminate toate neajunsurile depistate în procesul expertizării.

