

21 Ianuarie 2009, nr. 383

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Hotărîrii Parlamentului pentru modificarea și completarea HP de aprobare a Regulamentului privind gestionarea mijloacelor fondului pentru susținerea înființării plantațiilor viticole

(înregistrat în Parlament cu numărul 3318 din 28 Noiembrie 2008)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Hotărîrii Parlamentului pentru modificarea și completarea HP de aprobare a Regulamentului privind gestionarea mijloacelor fondului pentru susținerea înființării plantațiilor viticole.

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Agenția Agroindustrială "Moldova-Vin", ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este hotărîre a Parlamentului, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Reieșind din nota informativă ce însoțește proiectul actului legislativ, modificările propuse țin de extinderea perioadei de acordare a compensațiilor obișnuite și la majorarea eșalonată a acestora, menită să asigure respectarea principiului de rambursare integrală a costului materialului săditor, care, în ultimii ani, este în continuă creștere. Totodată, se propune o completare ce va concretiza condițiile de acordare a compensației pentru înființarea plantațiilor viticole cu soiuri pentru producerea vinurilor cu denumire de origine și cu denumire de origine controlată.

Fundamentarea proiectului

- 4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

- 5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă**

- 6. Suficiența argumentării.** Nota informativă la proiect conține o serie de argumente și supoziții în sprijinul ideilor ce stau la baza proiectului, dar nu conține informații privind efectuarea expertizei juridice, economice, financiare. Lipsa argumentării financiare detaliate privind implementarea proiectului, nu poate fi explicată, deoarece se propune mărirea fondului de susținere a înființării plantațiilor viticole, fapt care inevitabil va duce la suportarea de către stat a unor cheltuieli suplimentare. Considerăm că în astfel de situație se încalcă prevederile art. 20 lit. d) și e) din Legea 780/27.12.2001. Autorul nu a prezentat calculele estimative a cheltuielilor care le va suporta Guvernul pentru implementarea proiectului de act legislativ.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Nota informativă nu face nici o referire la compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației comunitare.

8. Fundamentarea economico-financiară. Nota informativă nu conține o analiză a numărului de beneficiari și a cuantumului cheltuielilor ce la va suporta Guvernul pentru acordarea compensațiilor pentru înființarea plantațiilor viticole.

Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Art. unic, pct.2, lit. b)	Compensația majorată pentru plantațiile înființate cu soiuri pentru fabricarea categoriilor respective de vinuri <u>se acordă după aprobarea documentației normativ-tehnologice</u> .	Autorul proiectului nu stabilește cu claritate care instituții de stat sunt abilitate cu dreptul de aprobare a documentației normativ-tehnologice, care este procedura de aprobare și procedura de contestare.	Coruptibilitate Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Lipsa / insuficiența mecanismelor de supraveghere și control (ierarhic, intern, public) Lipsa / insuficiența mecanismelor de contestare a deciziilor și acțiunilor autorităților publice	Propunem concretizarea instituțiilor de stat, abilitate cu dreptul de aprobare a documentației normativ-tehnologice și procedura de aprobare și procedura de contestare a deciziilor autorității publice.

Concluzii

Considerăm că proiectul trebuie să fie revăzut și eliminate toate neajunsurile ce pot favoriza acte de corupție din partea autorităților publice.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției