

21 Ianuarie 2009, nr. 381

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii cu privire la modificarea și completarea Legii regnului animal

(înregistrat în Parlament cu numărul 3289 din 27 Noiembrie 2008)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii cu privire la modificarea și completarea Legii regnului animal.

Evaluarea generală

1. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.

2. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce nu corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001. Categoria actului legislativ propus nu este determinată corect - lege organică, deoarece se propune modificarea unei legi atribuite la categoria legilor ordinare. Domeniul protecției și folosirii animalelor sălbatice nu se regăsește în prevederile art. 72 alin.(3) lit. a)- o) din Constituție și art. 9 alin.(3) lit. a)- q) din Legea privind actele legislative. Conform art.35 alin.(3) ale Legii privind actele legislative, actul legislativ de modificare sau completare are, de regulă, o forță juridică egală cu cea a actului ale cărui dispoziții le modifică sau le completează. Luînd în considerare faptul că Legea propusă spre modificare (nr. 439-XIII din 27.04.1995) este o lege ordinară, considerăm că și legea de modificare trebuie să fie una ordinară.

3. Scopul promovării proiectului. Reieșind din conținutul notei informative ce însoțește proiectul actului legislativ, modificările propuse țin de îmbunătățirea cadrului legal ce va permite o mai bună gestionare a fondului cinegetic și va permite o mai clară concretizare a specificului activității beneficiarilor terenurilor de vînătoare.

Fundamentarea proiectului

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă

6. Suficiența argumentării. Nota informativă la proiect conține o serie de argumente și supoziții în sprijinul ideilor ce stau la baza proiectului, dar nu conține informații privind efectuarea expertizei juridice, științifice, ecologice. Nota conține mai multe argumentări formale, însă lipsesc informații despre investigațiile științifice prealabile, despre expertizele efectuate în special la excluderea prohibiției de vînătoare pentru unele specii de animale. Lipsa argumentării științifice, ecologice detaliată privind

permisiunea de vânătoare, extinderea perioadei de vânătoare la unele specii, nu poate fi explicată, deoarece se propune acordarea dreptului de vânătoare pentru unele specii de animale ce erau protejate. Considerăm că prin aceasta se încalcă prevederile art. 20 lit. d) și e) din Legea 780/27.12.2001. Totodată, nota informativă nu conține analiza impactului de reglementare: lipsește evaluarea costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Proiectul nu este însoțit de expertiza compatibilității cu legislația comunitară cu toate că în acest domeniu există o serie de standarde comunitare relevante. Spre exemplu, potrivit prevederilor Convenției privind conservarea speciilor migratoare de animale sălbatice, unele specii de culic sînt protejate și nu pot fi vîinate.

8. Fundamentarea economico-financiară. Nota informativă nu conține o analiză financiară, cu toate că promovarea și implementarea proiectului va necesita cheltuieli financiare. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. La examinarea proiectului au fost stabilite anumite neconcordanțe dintre prevederile lui și dispozițiile altor acte normative naționale. Astfel, în textul proiectului se utilizează noțiunea de fondul de vînătoare de stat sau terenuri funciare, cu toate că nici Legea regnului animal nr. 439-XIII din 27.04.1995 și nici Codul funciar art. 2 nu stabilesc o astfel de categorie de terenuri sau fonduri. Considerăm că astfel se încalcă prevederile art. 19 lit. c) și e) din Legea 780/27.12.2001.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. În general, prevederile proiectului corespund normelor lingvistice de redactare juridică. Însă numerotarea articolelor contravine prevederilor Legii 780/27.12.2001, astfel, art. 1 și art.2 din proiect trebuie numerotate nu cu cifre arabe, dar romane.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Din analiza proiectului poate fi constată absența normelor care ar reglementa activitatea autorităților publice.

14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
---------	------	----------	---	--------------

1	Art. I pct. 2	<p><u>Terenurile funciare</u> și alte terenuri aflate în folosință, arenda sau în proprietatea persoanelor fizice și juridice și fac parte din <u>fondul de vânătoare de stat</u> sînt folosite de beneficiarul <u>fondurilor de vânătoare</u> pentru organizarea vînătorii. Proprietarii și beneficiarii <u>terenurilor funciare</u> și altor terenuri nu au dreptul să împiedice beneficiarilor terenurilor de vînătoare la organizarea activității de gestionare vînătorească în <u>fondul de vânătoare</u> de stat</p>	<p>1. Trebuie de menționat că noțiunile utilizate în textul proiectului actului legislativ (terenuri funciare, fondul de vînătoare de stat) nu se regăsesc în prevederile Codului funciar și nici în Legea regnului animal sau în alte acte normative. Acest fapt contravine prevederilor art. 19 lit. c) și e) din Legea 780/27.12.2001 care stabilește că terminologia utilizată în actul elaborat trebuie să fie constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia.</p> <p>2. Cît privește obligarea proprietarilor și beneficiarilor terenurilor de a nu împiedica organizarea activității de gestionare vînătorească trebuie de menționat că aceasta dispoziție contravine prevederilor Constituției RM care stabilește că dreptul de proprietate este garantat nimeni nu poate încălca dreptul de proprietate privată a persoanei, sau de al limita.</p>	<p>Coruptibilitate Concurența normelor de drept Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite Introducerea termenilor noi care nu au o definiție în legislație sau în proiect</p>	<p>Se propune substituirea noțiunilor utilizate în proiect cu cele utilizate în Codul funciar și în Legea regnului animal (Fondul cinegetic, terenurile agricole, fondul silvic etc.)</p>
---	---------------	--	--	--	---

Concluzii

Considerăm că proiectul de lege supus expertizei denotă existența elementelor de coruptibilitate neînlăturarea cărora ar putea afecta implementarea corectă a legii.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției