

27 Decembrie 2006, nr. 133

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii pentru modificarea Legii privind fondul ariilor naturale protejate de stat

(înregistrat în Parlament cu numărul 4742 din 12 Decembrie 2006)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru modificarea Legii privind fondul ariilor naturale protejate de stat.

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Mediului, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce nu corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001. Categoria actului legislativ propus, în viziunea noastră, nu este determinată corect - lege organică, deoarece se propune modificarea unei legi care nu este specificată expres în lista domeniilor reglementate prin legi organice, stabilită de alin. (3) art.72 din Constituție. În același timp, domeniul respectiv nu este prevăzut nici în articolul 9 alin. (3) al Legii privind actele legislative, care reprezintă o dezvoltare a normelor constituționale. Finalmente, decizia de atribuire a categoriei actului legislativ, ține de competența discreționară a Parlamentului, oferită în temeiul lit. r) alin. (3) al art. 72 din Constituție.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Este de a modifica lista fondului ariilor naturale protejate de stat. Datorită lipsei notei informative nu poate fi identificat motivul modificărilor propuse.

Fundamentarea proiectului

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul nu respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă

6. Suficiența argumentării. Fundamentarea proiectului de act legislativ nu a fost efectuată în conformitate cu articolul 20 al Legii nr. 780/2001 sau cel puțin nota informativă la proiect nu a fost publicată pe pagina web al Parlamentului Republicii Moldova. Astfel, lipsesc detalii referitor la efectul social, economic și de altă natură, precum și lipsește fundamentarea economico-financiară, în cazul în care realizarea noilor reglementări va necesita cheltuieli financiare și de altă natură. Acest fapt, în viziunea noastră, afectează principiului transparenței procesului legislativ și contravine principiilor de cooperare cu societatea civilă, stipulate în Concepția respectivă a Parlamentului (HP nr.373-XVI din 29.12.2005).

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Proiectul actului legislativ nu conține referire la legislația comunitară și alte standarde internaționale.

8. Fundamentarea economico-financiară. Fundamentarea proiectului de act legislativ nu a fost efectuată în conformitate cu articolul 20 al Legii nr. 780/2001 sau cel puțin nota informativă la proiect nu a fost publicată pe pagina web al Parlamentului Republicii Moldova. Astfel, lipsesc detalii referitor la efectul social, economic și de altă natură, precum și lipsește fundamentarea economico-financiară, în cazul în care realizarea noilor reglementări va necesita cheltuieli financiare și de altă natură.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Cu referire la identificarea unor norme juridice ce favorizează sau pot favoriza corupția în procesul de aplicare a acestora, menționăm că nu au fost depistate prevederi ale proiectului care să fie în contradicție evidentă cu actele naționale și internaționale anticorupție. De asemenea, nu au fost identificate norme care pot condiționa comiterea unor acte de corupție.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale Limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

Concluzii

În concluzie, opinăm că proiectul Legii în cauză poate fi adoptat, cu condiția respectării prevederilor art. 20 și 22 din Legea privind actele legislative 780/2001.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției