

17 Septembrie 2008, nr. 324

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii pentru modificarea și completarea legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului

(înregistrat în Parlament cu numărul 2384 din 23 Iulie 2008)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru modificarea și completarea legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului.

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Economiei , ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce nu corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001. Categoria actului legislativ propus nu corespunde art.72 din Constituție și articolelor 6 și 9 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001, deoarece relațiile sociale reglementate de Legea 1308/1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, precum și modificările propuse urmează a fi reglementate prin legi ordinare.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Din nota informativă ce însoțește proiectul actului legislativ expertizat scopul modificărilor propuse este ajustarea prevederilor Legii nr. 1308 din 25.07.1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului la legislația națională în vigoare. Totodată, autorii proiectului susțin că adoptarea modificărilor va simplifica procesul de vânzare-cumpărare a terenurilor aferente din domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale și va exclude deplasările în aceste scopuri la Agenția Proprietății Publice de pe lângă Ministerul Economiei și Comerțului a agenților economici și persoanelor fizice din toată republica.

Fundamentarea proiectului

- 4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

- 5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă**

- 6. Suficiența argumentării.** Nota informativă ce însoțește proiectul conține o argumentare suficientă a proiectului, evidențiind cauzele și consecințele ce vor surveni în urma adoptării modificărilor propuse.

- 7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Nota informativă nu face nici o referire la compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației comunitare.

8. Fundamentarea economico-financiară. Din conținutul notei informative nu rezultă faptul că ar fi fost făcută o estimare a cheltuielilor și a calculului economico-financiar. Proiectul de lege nu a fost supus nici unei analize a impactului de reglementare, așa cum este prevăzut de cerințele normelor art. 20 din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, art.4 și art.13 din Legea nr.235-XVI din 20.07.2006 privind principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, precum și a Metodologiei de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1230 din 24.10.2006.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

10. Prejudiciii aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul de lege prevede acordarea dreptului consiliilor locale și Agenției Proprietății Publice de pe lângă Ministerul Economiei și Comerțului de a încheia contracte de vânzare cumpărare a terenurilor. Astfel, terenurile din domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale vor fi vîndute de către autoritățile publice locale, iar terenurile din domeniul privat al statului se vor vinde de către Agenția Proprietății Publice de pe lângă Ministerul Economiei și Comerțului.

14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Art. unic pct. 2 alin.2	<u>terenurile aferente utilizate în procesul tehnologic pot fi eșalonate pe o perioadă de pînă la trei ani</u> și se vor efectua trimestrial, în sume egale, cu indexarea lor în funcție de nivelul inflației calculat de la data încheierii contractului de vânzare-cumpărare pînă la data efectuării plății.	Potrivit modificărilor propuse, plata pentru teren se poate eșalona pe o perioadă de 3 ani. Însă proiectul nu stabilește criteriile în bază cărora vînzătorul trebuie să accepte sau să refuze plata în rate a prețului terenului, precum și criteriile de stabilire a perioadei de eșalonare.	Coruptibilitate Atribuții excesive / contrare statutului Determinarea competenței după formula "este în drept", "poate" ș.a. Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	De concretizat prin ce act normativ se vor stabili criteriile care vor sta la baza eșalonării prețului, fie că aceste criterii vor fi stabilite în Legea 1308/25.07.1997 fie în alte acte normative ale Guvernului.
2	Art. unic pct. 2 alin.3	Neachitarea plății în decurs de o lună de la expirarea termenului de plată pe trimestru constituie temei pentru <u>desfacerea contractului în modul stabilit.</u>	Nu este clar unde este stabilit modul de desfacere a contractului în legislație sau în contractul de vânzare cumpărare. Totodată, trebuie de menționat că Codul civil al Republicii Moldova stabilește doar modalitatea de rezoluțiune, reziliere și revocare a contractului. Noțiunea de desfacere a	Coruptibilitate Concurența normelor de drept Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Propunem de a utiliza noțiunea utilizată în Codul civil privind rezoluțiunea contractului pentru neexecutarea obligațiilor asumate, precum și

Concluzii

Considerăm că proiectul Legii nu poate fi adoptat în redacția propusă Parlamentului spre adoptare deoarece poate favoriza apariția unor eventuale acte de corupție în procesul de aplicare.

Totodată, proiectul în cauză necesită a fi corelat cu actele legislative în vigoare în special cu prevederile art. 20, 22, 35 al Legii nr. 780/2001 și art.4 și 13 din Legea nr.235/20.07.2006.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției