

10 Iulie 2008, nr. 306

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (CCA; Legea zootehnie)

(înregistrat în Parlament cu numărul 2050 din 18 Iunie 2008)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (CCA; Legea zootehnie).

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Potrivit Notei informative la proiect se menționează faptul că: "elaborarea prezentului proiect de lege este dictată de necesitatea reformării unor instituții subordonate Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, optimizării funcționale, precum și cea organizațională a acestor instituții. Scopul final al modificărilor propuse este reorganizarea (prin fuziune) Inspectoratului de Stat pentru Seminte, Inspectoratului de Stat pentru Produsele Cerealiere și de Panificație cu preluarea funcțiilor de control în domeniul tutunului de la Agenția Agroindustrială "Moldova-Tutun" (care se preconizează a fi lichidată printr-o hotărâre de Guvern) și crearea în baza acestora a Inspectoratului General Agricol. De asemenea, ca rezultat al reorganizării Serviciului de Stat pentru Protecția Plantelor și Serviciului de Stat pentru Carantina Fitosanitară se preconizează crearea Agenției Fitosanitare."

Fundamentarea proiectului

- 4. Nota informativă** a proiectului de act legislativ supus expertizei este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

- 5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă**

- 6. Suficiența argumentării.** Argumentarea inclusă în nota informativă, în opinia noastră, nu reliefează pe deplin elementele noi propuse de proiect. Astfel, nota informativă nu oferă nici o argumentare la modificările propuse în Legea privind selecția și reproducția în zootehnie și Legea zootehniei, care se referă nu doar la modificările structurale și scriptice descrise în nota informativă, însă stabilesc și noi proceduri (privind atestarea de stat și înregistrarea fermelor de prăsilă, importul și exportul resurselor de prăsilă etc.).

Totodată, lipsește analiza impactului de reglementare care, potrivit prevederilor Legii 235/20.07.2006 cu

privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ. Analiza impactului reprezintă argumentarea efectuată, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării modificărilor în cauză și analiza de impact al acestora asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor Legii 235/20.07.2006.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Nota informativă nu conține nici o referință la compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației comunitare.

8. Fundamentarea economico-financiară. Deși elaborarea prezentului proiect de lege este dictată de necesitatea reformării unor instituții subordonate Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, diminuând astfel și cheltuielile pentru întreținerea personalului instituțiilor în cauză, considerăm că fundamentarea financiar-economică este necesară. Autorul proiectului în nici un mod nu argumentează cheltuielile pe care le va suporta pentru înființarea noilor instituții precum și a cheltuielilor pe care le va suporta în legătură cu disponibilizarea personalului instituțiilor reorganizate. Potrivit art.20 al Legii nr.780-XV privind actele legislative "concomitent cu elaborarea proiectului de act legislativ, grupul de lucru întocmește o notă informativă care include: "... lit .d) fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură.". Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Potrivit proiectului se propune transmiterea unor funcții de control și supraveghere Inspectoratului General Agricol și Agenției Fitosanitare funcții de control și supraveghere. Unele comentarii și observații critice au fost incluse în analiza detaliată a coruptibilității și a altor riscuri ale prevederilor proiectului.

14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Art. II. Pct. 1 art. 6 alin. (8)	(8) Atestatul <u>poate</u> fi retras de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare la propunerea Agenției Sanitar-veterinară și pentru Siguranța Produselor de Origine Animală pînă la expirarea termenului de valabilitate pentru neexecutarea, <u>la</u>	Nu este clar dacă atribuția respectivă are un caracter obligatoriu pentru Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare sau deciziile consiliului vor varia de la un caz la altul, ținînd cont de faptul că formularea este permisivă și decizia Ministerului ar putea fi influențată de anumiți factori. Totodată, nu este clar care sunt criteriile de stabilire a <u>nivelului cuvenit</u> pentru care Agenția	Coruptibilitate Determinarea competenței după formula "este în drept", "poate" ș.a. Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Dacă se va insista asupra adoptării legii, formula "poate" trebuie exclusă. Trebuie de specificat care sunt criteriile de determinare a nivelului cuvenit pentru care Agenția Sanitar-veterinară și pentru Siguranța

		<i>nivelul cuvenit</i> , a lucrărilor de selecție și reproducție, neținerea evidenței zootehnice, încălcarea cerințelor tehnologice de întreținere a animalelor, precum și necorespunderea animalelor standardului rasei.	Sanitar-veterinară și pentru Siguranța Produselor de Origine Animală poate propune Ministerului retragerea atestatului. Această formulare permite influențarea deciziei Agenției de anumiți factori, eventual, cu caracter coruptibil.		Produselor de Origine Animală poate propune Ministerului retragerea atestatului.
2	Art. III pct.4 alin. (4)	(4) Producția supusă carantinei, scoasă din zona în care au fost stabilite restricții de carantină fără permisiunea Agenției Fitosanitare, <u>urmează a fi restituită, dezinfectată, confiscată și transmisă întreprinderilor comerciale sau de prelucrare respective, fie nimicită.</u>	Nu sunt clar stabilite situațiile în care se vor aplica sancțiunile prevăzute în prezentul alineat pentru scoaterea din zona supusă carantinei a produselor. Autorul a prevăzut un șir de sancțiuni care sunt mai grave (Ex. nimicirea produselor) și mai puțin grave (Ex. transmiterea întreprinderilor sau prelucrarea), însă nu sunt delimitate cazurile în care se va aplica fiecare sancțiune separat. Ținând cont de faptul că formularea este ambiguă decizia Ministerului privind aplicarea uneia din sancțiuni ar putea fi influențată de anumiți factori, eventual, cu caracter coruptibil.	Coruptibilitate Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Lipsa / insuficiența transparenței funcționării autorităților publice Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	Propunem de a concretiza procesul de aplicare a sancțiunilor

Concluzii

În concluzie, menționăm că proiectul supus expertizei este afectat de o serie de elemente de coruptibilitate, situație ce poate provoca deficiențe la implementarea practică a prevederilor sale. Din aceste considerente, este necesar ca, pînă la adoptare, proiectul să fie supus unei analize suplimentare, inclusiv a impactului de reglementare.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției