

23 Noiembrie 2006, nr. 95

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii pentru modificare art. 24 din Legea cu privire la Guvern

(înregistrat în Parlament cu numărul 4164 din 26 Octombrie 2006)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărîrea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru modificare art. 24 din Legea cu privire la Guvern.

Evaluarea generală

1. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.

2. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

3. Scopul promovării proiectului. Scopul proiectului este de a redefini structura și funcțiile Ministerului Sănătății și Protecției Sociale.

Fundamentarea proiectului

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul nu respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă

6. Suficiența argumentării. Remarcăm dificultatea realizării unei expertize adecvate a proiectului în lipsa unei note informative privind condițiile ce au impus redefinirea structurii și funcțiilor Ministerului Sănătății și Protecției Sociale, inclusiv privind corelarea noii structuri instituționale cu reglementările legislației comunitare. În opinia noastră, expunerea de motive este cu atât mai importantă în contextul în care adoptarea proiectului va implica o revizuire în cascadă a legislației și va avea consecințe asupra capacității instituționale și funcționale a administrației publice centrale și, nu în ultimul rînd, urmări economice. Astfel, absența unei note informative nu corespunde exigențelor enunțate în art. 23 din Legea nr. 780 din 27.12.2001 privind actele legislative, în partea ce ține de conținutul dosarului de însoțire a proiectului de act legislativ.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.

8. Fundamentarea economico-financiară. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau prejudicierea interesului public.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

Concluzii

Expunem opinia că modificarea propusă conține elemente de coruptibilitate și este în contradicție cu concepțiile și tezele declarate de reforma a administrației publice centrale. Divizarea Ministerului Sănătății și Protecției Sociale are drept scop extinderea aparatului funcționarilor publici și reatribuirea nejustificată a competențelor.

Conform Strategiei de reformă a administrației publice centrale în Republica Moldova, adoptată prin Hotărîrea Guvernului nr. 1402 din 30.12.2005, redefinirea funcțiilor și structurii administrației publice centrale trebuie efectuată în spiritul standardelor europene, inclusiv, prin reducerea aparatului funcționarilor publici și stabilirea unui număr de ministere de resort adecvat activității Guvernului și funcționării autorităților administrației publice centrale.

Reieșind din această concepție prin Legea nr.23-XVI din 14.04.2005, Legea nr.25-XVI din 16.02.06 și Legea nr.114-XVI din 18.05.2006 au fost operate modificări în același articol 24 din Legea cu privire la Guvern.

Astfel, prin Legea nr.23-XVI din 14.04.2005 și prin Hotărîrea Guvernului privind măsurile de reorganizare a unor ministere și autorități administrative centrale ale Republicii Moldova nr.357 din 23.04.2005, au fost reorganizate Ministerul Sănătății și Ministerul Muncii și Protecției Sociale în Ministerul Sănătății și Protecției Sociale, cu preluarea funcțiilor ce țin de domeniul protecției sociale.

Considerăm că modificarea propusă, într-un interval de un an de zile, o perioadă relativ scurtă pentru acțiunea unui act normativ și de activitate a ministerului în cauză, ar putea fi interpretată drept o tentativă de urmărire a unui interes de grup, de formare și de creare a unor funcții publice în interesul unor persoane.

În lipsa unor argumente clare cu privire la oportunitatea proiectului propus în raport cu eficiența activității ministerelor noi și cheltuielile bugetare corespunzătoare, acceptarea propunerii nu este binevenită, în contextul Strategiei de reformă a administrației publice centrale.

