

27 Decembrie 2006, nr. 130

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii cu privire la construcția unui camin pentru Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport

(înregistrat în Parlament cu numărul 4696 din 07 Decembrie 2006)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii cu privire la construcția unui camin pentru Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport.

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Educației, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** Obiectul reglementării prevăzut în proiectul de lege supus expertizei este de fapt în competența Guvernului.

Crearea condițiilor pentru ridicarea nivelului de trai, a unor condiții normale de muncă și odihnă, crearea bazei tehnico-materiale pentru dezvoltarea învățământului public fiind expres prevăzute art. 11 alin. (3) și (4) din Legea nr. 64-XII cu privire la Guvern. De asemenea Guvernul, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) a legii menționate exercită din însărcinarea Parlamentului funcțiile de proprietar al patrimoniului statului și creează condițiile necesare pentru dezvoltarea tuturor tipurilor de proprietate.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin (3) din Legea nr.317-XV privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, Guvernul este în drept să emită un act normativ de executare a legii.

Fundamentarea proiectului

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul nu respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

Remarcăm dificultatea realizării unei expertize adecvate a proiectului în lipsa unei note informative privind condițiile ce au impus elaborarea lui, inclusiv locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, fundamentarea economico-financiară și efectul social-economic al realizării lui, condiție impusă prin art. 23 alin. (2) din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative.

5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă

6. Suficiența argumentării. Aprecierea suficienței argumentării proiectului este dificilă în lipsa notei informative.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.

8. Fundamentarea economico-financiară. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. În versiunea propusă de proiect, credem că persistă pericolul că funcționarii corupți vor elabora criteriile și cerințele de participare prin intermediul Guvernului, astfel fiind majorat riscul comiterii unor acte de corupție sau promovării și protejării intereselor unor grupuri de persoane.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. În lipsa unor mecanisme de control și supraveghere a Guvernului la implementarea proiectului legii, considerăm că ar putea fi aduse prejudicii interesului public și principiilor transparenței.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect sînt suficient de clare și concise, exprimările întrunind rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, respectă regulile de ortografie și punctuație.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Prevederile art. 3 din proiect oferă Guvernului dreptul de a asigura selectarea, în bază de concurs, a investitorului care va realiza construcția căminului studentesc în lipsa unor criterii și cerințe de participare clar determinate, care ar asigura condiții de maximă transparență.

Credem că în acest caz persistă pericolul că funcționarii corupți vor elabora criteriile și cerințele de participare prin intermediul Guvernului, astfel fiind majorat riscul comiterii unor acte de corupție sau promovării și protejării intereselor unor grupuri de persoane. În acest context, considerăm necesară reglementarea expresă, în cuprinsul proiectului de act legislativ, a modalităților de efectuare a concursului.

14. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Art. 2	Se stabilește că transmiterea în proprietatea investitorului a imobilelor Universității de Stat de Educație Fizică și Sport, de pe str.Melestiu, nr.14/1, 14/2, 14/3, mun.Chișinău și a terenurilor cu suprafața de 0,4869	Cu referire la identificarea unor norme juridice care favorizează sau pot favoriza corupția în procesul de aplicare a acestora, menționăm că au fost depistate prevederi ale proiectului care pot condiționa comiteria unor acte de corupție: * În pofida faptului că din dosarul proiectului lipsesc investigațiile științifice prealabile elaborării legii, ori acestea nu au fost făcute publice,	Coruptibilitate Norme de blanșetă Atribuții extensive de reglementare Lipsa responsabilității clare autorităților (funcționarilor) pentru încălcarea prevederilor din proiect Lipsa / insuficiența mecanismelor de supraveghere și control (ierarhic, intern, public)	De a revizui integral proiectul.

		<u>ha se va efectua prin hotărîre de Guvern, după recepționarea finală a lucrărilor de construcție a căminului studentesc de pe str.A.Doga, mun.Chișinău.</u>	<p>este cunoscută insuficiența sau lipsa spațiului locativ destinat studenților instituțiilor de învățământ superior. Totuși, în opinia noastră, estimarea prealabilă a valorii imobilelor și a terenurilor ocupate de imobile, care vor fi cedate în schimbul unui cămin nou, a beneficiului public general și concret (financiar, material) este necesară în vederea justificării finalităților urmărite de legiuitor.</p> <p>* Proiectul de lege nu prevede răspunderea juridică pentru neexecutarea prevederilor prezentei legi, cu indicarea explicită a categoriilor de persoane pentru care aceasta ar fi reglementată, condiție prevăzută de art. 18 alin. (4) din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001.</p>		
2	Art. 3	<u>Guvernul va asigura selectarea, în bază de concurs, a investitorului care va realiza construcția căminului studentesc pe str.A.Doga, mun.Chișinău și va încheia cu acesta un contract în vederea asigurării executării prevederilor prezentei legi.</u>	<p>Prevederile art. 3 din proiect oferă Guvernului dreptul de a asigura selectarea, în bază de concurs, a investitorului care va realiza construcția căminului studentesc în lipsa unor criterii și cerințe de participare clar determinate, care ar asigura condiții de maximă transparență.</p> <p>Credem că în acest caz persistă pericolul că funcționarii corupți vor elabora criteriile și cerințele de participare prin intermediul Guvernului, astfel fiind majorat riscul comiterii unor acte de corupție sau promovării și protejării intereselor unor grupuri de persoane. În acest context, considerăm necesară reglementarea expresă, în cuprinsul proiectului de act legislativ, a modalităților de efectuare a concursului.</p>	Coruptibilitate Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Lipsa / insuficiența transparenței funcționării autorităților publice Lipsa responsabilității clare autorităților (funcționarilor) pentru încălcarea prevederilor din proiect	De a revizui integral proiectul.

Concluzii

Considerăm că proiectul Legii nu poate fi adoptat în redacția în care a fost propus Parlamentului spre aprobare, fiindcă ar putea favoriza acte de corupție.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției