

25 August 2008, nr. 334

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Hotărîrii Guvernului privind crearea Consiliului Civil pentru monitorizarea CCCEC

La solicitarea Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și a Corupției

Evaluarea generală

1. Scopul promovării proiectului. Potrivit notei informative la proiect, pentru îmbunătățirea radicală a transparenței Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și a Corupției, pentru consolidarea reputației acestuia în vederea combaterii corupției și ridicării încrederii societății în acest organ, în Capitolul 5 al Planului Preliminar de Țară este prevăzută crearea Consiliului Civil. Potrivit proiectului de hotărâre, Consiliului Civil i se atribuie competențe în monitorizarea activității Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției. Consiliul Civil va fi constituit din reprezentanți ai organizațiilor non-guvernamentale. Rolul Consiliului va consta în asigurarea interacțiunii între societate și Centru. Centru pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției va raporta regulat Consiliului despre progresele și lacunele în activitatea sa și va considera recomandările Consiliului.

Fundamentarea proiectului

2. Suficiența argumentării. Argumentarea conținută în nota informativă nu este suficientă.

3. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.

Proiectul nu conține referințe la legislația comunitară și alte standarde internaționale relevante domeniului.

4. Fundamentarea economico-financiară. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, În cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Evaluarea de fond a coruptibilității

5. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea expresă a unor interese/beneficii de grup sau individuale, necorelate/contrare interesului public general.

6. Prejudiciile aduse prin aplicarea actului. Din textul proiectului și aplicarea ulterioară a acestuia nu rezultă expres prejudicierea intereselor (drepturilor, libertăților) anumitor categorii de persoane sau

prejudicierea interesului public.

7. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Prevederile proiectului nu sînt concurente cu alte prevederi ale legislației.

8. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Formulările conținute în proiect nu sînt suficient de clare și concise, iar exprimările nu întrunesc rigorile tehnicii legislative, ale limbajului juridic, nu respectă regulile de ortografie și punctuație.

9. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul nu stabilește noi atribuții ale autorităților publice, nici proceduri administrative noi sau alte chestiuni vizînd activitatea acestora.

10. Analiza detaliată a prevederilor potențial coruptibile.

	Articol	Text	Obiecția	Elemente de coruptibilitate și alte riscuri	Recomandarea
1	Preambulul hotărîrii de Guvern			Coruptibilitate Lacune de drept	În preambul urmează a indica concret în temeiul cărui punct din PPT se instituie Consiliul Civil.
2	Punctele 2 și 3 din hotărîrea Guvernului		Nu este clar, de ce publicarea concursului se va face doar în presa scrisă și doar pe pagina web www.mca.gov.md .	Coruptibilitate Lipsa / insuficiența accesului la informația de interes public Lipsa / insuficiența transparenței funcționării autorităților publice	Punctele 2 și 3 din textul proiectului urmează a fi comasate, iar referința la „cerințele concursului prevăzute de Statut” trebuie exclusă. O soluție pentru mediatizarea cît mai largă a concursului, poate fi plasarea anunțului pe paginile web a publicațiilor, pe site-urile agențiilor de știri, pe site-ul CCCEC etc. Considerăm că este suficientă o simplă referință la faptul că acest concurs va fi public prin intermediul mijloacelor mass-media și a resurselor electronice.
3	Punctul 4 din hotărîrea Guvernului			Coruptibilitate Lipsa unor termene concrete	În punctul 4 din hotărîrea Guvernului, urmează a specifica faptul că elaborarea Regulamentului de funcționare a Consiliului Civil se va face în termen de o lună din data selectării tuturor membrilor Consiliului Civil.
4	Punctul 5 din hotărîrea Guvernului			Coruptibilitate Lacune de drept	Punctul 5, în opinia noastră, trebuie să conțină și mențiunea potrivit căreia Ministerul Finanțelor va aloca mijloacele financiare necesare și pentru organizarea concursului de selectare a membrilor Consiliului Civil.
5	Punctul 1			Alte riscuri	Considerăm că

	din Statut			Deficiență de redactare	punctul 1 din Statut urmează a fi inclus în Regulamentul de funcționare a Consiliului Civil.
6	Punctul 6 din Statut	„care va fi elaborat de membrii Consiliului Civil în comun cu Grupul de lucru pentru monitorizarea implementării Planului Preliminar de Țară al Republicii Moldova (instituit prin Hotărârea Guvernului nr.32 din 11.01.2007 “Pentru aprobarea Programului de acțiuni privind implementarea Planului Preliminar de Țară al Republicii Moldova în cadrul Programului SUA “Provocările Mileniului”, cu modificările și completările ulterioare)”,	Textul are un caracter temporar și această prevedere se conține deja în punctul 4 din hotărârea Guvernului.	Coruptibilitate Concurența normelor de drept Alte riscuri Deficiență de redactare	De exclus textul evidențiat.
7	Punctul 7 lit. a) din Statut		Referitor la lit. a) din punctul 7 al proiectului, considerăm că simpla evaluare a rapoartelor anuale ale Centrului nu este suficientă pentru monitorizarea CCCEC.	Coruptibilitate Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Lipsa / insuficiența accesului la informația de interes public Lipsa / insuficiența transparenței funcționării autorităților publice	Considerăm că această activitate trebuie transpusă în forma unei avizări, astfel încât opinia Consiliului Civil față de rapoartele prezentate de CCCEC să fie expusă în forma unui (aviz) raport public, respectându-se prin aceasta principiul transparenței activității Consiliului Civil.
8	Punctul 7 lit. f) din Statut		Lit. f) din punctul 7 se dublează cu lit. e) din punctul 11 al proiectului.	Coruptibilitate Concurența normelor de drept	De coroborat normele respective.
9	Punctul 10 lit. d) din Statut		În punctul 10 lit. d) nu este concretizată perioada de „păstrare în arhive a materialelor”	Coruptibilitate Norme de trimitere Lipsa unor termene concrete	Perioada urmează a fi concretizată fie prin indicarea unui termen limită concret, fie prin trimiterea la o Lege concretă.
10	Punctele 20 și 26 din Statut		Deși respectarea Codului de etică este invocată în punctele 20 și 26 din proiect, acesta nu conține nici o prevedere care ar reglementa procesul de elaborare și aprobare a acestuia (de către cine și în ce termen).	Coruptibilitate Lacune de drept Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative	De a prevedea procedura de elaborare și adoptare a Codului de etică.
11	Punctele 22 și 26 din Statut	„suspendare, demitere sau demisionare”	În punctul 22 al proiectului se conțin prevederi referitoare la „suspendare, demitere sau demisionare”, pe când punctul 26 din proiect se referă doar la încetarea calității de membru. Considerăm oportun ca în textul proiectului să fie specificate cazurile și condițiile concrete când un membru al Consiliului Civil va fi suspendat sau demis.	Coruptibilitate Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Utilizarea termenilor diferiți cu referință la același fenomen / aceluiași termen pentru fenomene diferite	De a revizui.

Concluzii

În concluzie, menționăm că promovarea proiectelor în versiunea prezentată este binevenită, cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor expuse mai sus, precum și a definitivării acestora din punctul de vedere a tehnicii juridico-lingvistice.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției