

16 Mai 2007, nr. 211

RAPORT DE EXPERTIZĂ

la proiectul Legii pentru modificarea Codului audiovizualului

(înregistrat în Parlament cu numărul 1477 din 19 Aprilie 2007)

În temeiul Concepției de cooperare dintre Parlament și societatea civilă, aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr.373-XVI din 29 decembrie 2005, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției prezintă raportul de expertiză a coruptibilității proiectului Legii pentru modificarea Codului audiovizualului.

Evaluarea generală

- 1. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Justiției, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 44 din Regulamentul Parlamentului.
- 2. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.
- 3. Scopul promovării proiectului.** nu este menționat în textul proiectului, iar nota informativă, care l-ar putea preciza - lipsește. În lipsa notei informative este dificil de a constata oportunitatea promovării proiectului respectiv. Totuși se poate presupune că acesta are drept scop eliminarea unor conflicte a normelor de drept, cu referire specială la terminologia și instituțiile din domeniul audiovizualului.

Fundamentarea proiectului

4. Nota informativă a proiectului de act legislativ supus expertizei nu este plasată pe site-ul Parlamentului.

Considerăm că în acest fel Parlamentul nu respectă principiul transparenței procesului legislativ și principiile de cooperare cu societatea civilă.

5. Respectarea termenului de cooperare cu societatea civilă

6. Suficiența argumentării. În lipsa notei informative nu este posibilă evaluarea suficienței argumentării proiectului.

7. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Potrivit lit. c) a articolului 20 al Legii 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să includă referințe la reglementările corespundente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză. Cu toate acestea, proiectul nu conține referințe speciale la legislația comunitară sau alte standarde internaționale în domeniul audiovizualului și telecomunicațiilor.

8. Fundamentarea economico-financiară. Potrivit lit. d) a art.20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină informații privind „fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”. Potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, În cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară. Din prevederile

proiectului nu rezultă că implementarea acestuia va atrage cheltuieli de ordin financiar.

Evaluarea de fond a coruptibilității

9. Stabilirea și promovarea unor interese/beneficii. Din textul proiectului nu rezultă promovarea directă a anumitor interese/beneficii de grup sau individuale. Totuși, prevederile punctului 3 din proiect, pot fi considerate ca promotoare a intereselor întreprinderilor și instituțiilor specializate în domeniul telecomunicațiilor.

Astfel, reieșind din logica modificării propuse, se intenționează excluderea interdicției stabilite pentru întreprinderile și instituțiile din domeniul telecomunicațiilor de a evolua în calitate de fondatori ai radiofuzorilor privați. Vom reitera faptul că, în lipsa notei informative, este foarte dificil de a stabili raționamentul acestei modificări, care, în mod indiscutabil, afectează gradul de previzibilitate a codului supus modificării.

10. Prejudicii aduse prin aplicarea actului. Din lectura proiectului nu este evidentă prejudicierea directă a unor interese de grup sau individuale, deși acestea ar putea fi afectate prin modificările propuse la articolul 66 din Codul audiovizualului.

11. Compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale. Referitor la compatibilitatea proiectului cu prevederile legislației naționale, vom menționa că atât legislația, cât și actele normative nu au fost revizuite în rezultatul adoptării Codului audiovizualului. Dimpotrivă, se atestă o situație inversă: Codul audiovizualului în vigoare se racordează la prevederile normative anterioare elaborării și adoptării acestuia, fapt care, în viziunea noastră, generează și va genera o serie de conflicte a normelor de drept.

12. Formularea lingvistică a prevederilor proiectului. Proiectul are mai mult un conținut tehnic, respectiv, nu sunt atestate formulări lingvistice deficiente.

13. Reglementarea activității autorităților publice. Proiectul supus expertizei nu conține norme care să reglementeze activitatea autorităților publice, cu excepția modificării propuse la punctul 1, conform căreia se propune substituirea cuvintelor "autoritatea administrației publice centrale de specialitate" prin cuvintele "autoritatea publică centrală de reglementare". În linii mari, poate fi admis faptul că în procesul elaborării și promovării proiectului Codului audiovizualului au fost comise unele erori, inclusiv în determinarea autorității responsabile de emiterea licenței tehnice, iar proiectul are drept scop eliminarea acestor erori.

Concluzii

În concluzie menționăm că, deși proiectul are un caracter mai mult tehnic (și nu doar prin noțiunile specifice utilizate), totuși anumite prevederi ale acestuia pot fi apreciate ca promotoare de interese și beneficii.

Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției